

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы отъ 3 октября 1891 г. № 8.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Смоленскаго, отъ 8 апрѣля сего года за № 3712, коимъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Синода, отъ 19 юля 1890 г. за № 12, доносить, что катихизическія поученія въ 1890 г. произносились въ 227 церквахъ Смоленской епархіи. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1886 году Св. Синодъ, по поводу постановленій собранія Преосвященныхъ архіереевъ въ г. Казани, циркулярнымъ указомъ, отъ 28 марта, № 4, вмѣнилъ духовенству въ обязанность повсемѣстно служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню, по уставу, съ возможною торжественностію, приводя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ прихожанъ, провозить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ или же служить молебны съ акаѳистомъ, а въ 1890 г., признавъ за благо учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія, циркулярнымъ указомъ, отъ 19 июня, № 12, обязанность гести такія собесѣдованія возложилъ на всѣхъ протоіереевъ и священниковъ, предоставивъ имъ, для облегченія въ семь трудѣ, приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія по подь своимъ личнымъ наблюденіемъ, съ тѣмъ, чтобы собесѣдованія предлагаемы были во всякое время, но обязательно во дни воскресныя и праздничныя. Въ какой мѣрѣ означенныя Синодальныя распоряженія приведены по епархіямъ въ исполненіе, Святѣйшій

Синодъ до настоящаго времени не имѣетъ объ этомъ точныхъ и опредѣлительныхъ свѣдѣній изъ епархій, кромѣ Смоленской. Въ епархіальныхъ отчетахъ, въ кои должны бы войти подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ исполненіи всѣхъ синодальныхъ распоряженій объявляемыхъ къ посемѣстному исполненію, или вовсе не говорится о такомъ исполненіи, или говорится въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ: такъ въ однихъ отчетахъ сообщается, что торжественныя вечерни, вѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія ведутся лишь при вѣкоторыхъ церквахъ, при чемъ перечисляются и самыя церкви, въ другихъ вовсе объ этомъ умалчивается, а въ иныхъ голословно утверждается, что вечерни, вѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія совершаются во всѣхъ церквахъ. Имѣя въ виду, что вѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія введены съ цѣлію религіозно-нравственнаго просвѣщенія православной паствы, а торжественныя вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ—въ цѣляхъ отклонить прихожанъ отъ развлеченій, нарушающихъ святость праздничнаго дня, Святѣйшій синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить точныя и обстоятельныя свѣдѣнія: во всѣхъ ли церквахъ исполняются требованія циркулярныхъ синодальныхъ указовъ о торжественныхъ, вечерняхъ, вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ, и если гдѣ таковыя требованія не исполняются, то объяснить, какія встрѣчены затрудненія въ исполненіи означенныхъ синодальныхъ распоряженій; о чемъ, къ исполненію, послать по принадлежности, печатныя циркулярныя указы. Юня 25 дня 1891 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-секретарь А. Гавриловъ. Секретарь Л. Рущинскій

Вѣрно: и. д. секретаря Киннавелидзе.

По дѣлу о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всенодданнѣйшему докладу Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 30-й день сентября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о присвоеніи ректору Тифлисской духовной семинаріи званія постояннаго члена Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода канторы, съ производствомъ ему по сему званію положеннаго содержанія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—23 октября 1891 года за № 2598, по вопросу объ установленіи правилъ, при коихъ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты освобождаются отъ отбыванія воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 22-го сентября сего года за № 1106, журналъ Совѣта № 159, по вопросу объ установленіи правилъ, при коихъ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельство на учительское званіе, пользуются льготой, предоставленною п. 3 ст. 53 устава о воинской повинности. Приказали: устраненіе могущихъ быть злоупотребленіи званіемъ учителя церковно-приходской школы и школы грамоты по освобожденію отъ воинской повинности и въ предупрежденіе такихъ случаевъ, когда лица, имѣющія учительское званіе, сами не занимаясь въ сихъ школахъ, поручаютъ вмѣсто себя, на извѣстныхъ условіяхъ, преподаваніе въ школахъ другимъ лицамъ, освобождаясь между тѣмъ по своему учительскому званію отъ отбыванія воинской повинности, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: постановить правиломъ, что учителя церковно-приходскихъ

школъ и школъ грамотности, имѣющіе свидѣтельство на учительское званіе, пользуются льготой, предоставленною п. 3 ст. 53 устава о воинской повинности, лишь въ томъ случаѣ, если они лично преподають въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты не менѣе четырехъ уроковъ ежедневно и при томъ, если въ школъ, въ которой они состоятъ учителями, имѣется не менѣе 15-ти учащихся. Для должныхъ по сему опредѣленію руководства и исполненію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

При введеніи Высочайше утвержденнаго 12 июня 1890 года положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ, согласно ст. 56 и 57 сего положенія, лица православнаго духовенства. Вопросъ этотъ былъ переданъ на заключеніе Святѣйшаго Синода, который нашель, что къ устраненію священно-и церковно-служителей христіанскихъ исповѣданій отъ исполненія обязанностей депутатовъ духовнаго вѣдомства, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 56 и 57 положенія 12-го июня, не усматривается достаточнаго основанія такъ какъ депутаты являются представителями извѣстныхъ учреждений и ограждаютъ интересы послѣднихъ при обсужденіи вопросовъ и рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію земства. О такомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода Министерство внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 16-го августа сего годъ уведомило начальниковъ губерній для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

Извлеченіе изъ всѣподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ.

О замѣщеніи преподавательскихъ должностей по русскому языку въ I классѣ духовныхъ училищъ кандидатами академій. Въ 1886 году Высочайше утвержденнымъ 28 іюля опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено было замѣщать вакансіи преподавателей русскаго и

церковно-славянскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій в воспитанниками академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, съ назначеніемъ имъ уменьшеннаго оклада жалованья. Между тѣмъ многіе изъ кандидатовъ духовныхъ академій, остающихся безъ назначенія по духовному вѣдомству по недостатку вакансій, стали обращаться съ просьбами о предоставленіи имъ означенныхъ должностей, хотя съ жалованьемъ, положеннымъ для преподавателей изъ студентовъ семинарій. Принимая во вниманіе, что вышеозначенное постановленіе вызвано главнымъ образомъ экономическими соображеніями и что предоставленіе преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ кандидатамъ академій, съ жалованьемъ, присвоеннымъ преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ опредѣлять на вакантныя должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые изъявятъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемыхъ учителями изъ студентовъ семинарій.

Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда духовенства Кулашнаго благочинническаго округа. Присутствовали: благочин. священникъ Ер. Канделаки и священно-церковно-служители благочинія.

С л у ш а л и:

Предложеніе о. благочиннаго Е. Канделаки слѣдующаго содержания: Правленіе Кутаискаго духовнаго училища отношеніемъ своимъ отъ 1 іюля 1891 г. за № 714, дало мнѣ знать, что при ономъ училищѣ открылось Братство во имя св. Давида Возобновителя, препроводивъ при этомъ ко мнѣ нѣсколько экземпляровъ устава Братства, в просило меня о привлеченіи въ число членовъ его церковно-служителей вѣрвеннаго мнѣ благочинія, а также лицъ свѣтскаго званія.

Какъ видно изъ прочитаннаго мною устава, главная цѣль этого благотворительнаго учрежденія — оказать помощь бѣднымъ воспитанникамъ названнаго училища, испытывающимъ большія неудобства въ школьной жизни, — воспитанникамъ, не имѣющимъ никакихъ средствъ для удовлетворенія самыхъ существенныхъ ученическихъ потребностей. Относясь, съ своей стороны, съ чувствомъ христіанской радости этому благому предначертанію Правленія Кут. духовнаго училища, я считаю нужнымъ обратить Ваше вниманіе, мои сослуживцы, на нижеслѣдующее: давно уже чувствовалась существенная необходимость въ организаціи Братства при Кутаисскомъ духовномъ, многолюдномъ училищѣ, въ которомъ учатся такіе круглые сироты и дѣти такихъ бѣдныхъ родителей, которые, за неимѣніемъ даже насущнаго хлѣба, вынуждены бросить училище и тѣмъ самымъ преграждать себѣ путь къ образованію, дѣлая себя жертвою нищеты и бѣдности. Мы, пастыри духовные, главнымъ образомъ, обязанные пещись о судьбѣ дѣтей нашихъ собратьевъ, въ въ этомъ отношеніи должны быть примѣромъ для другихъ, почему раніе всѣхъ должны протянуть руки бѣдствующимъ питомцамъ училища взносомъ денежной лепты въ кассу Братства, давъ послѣдному не угасать, а процвѣтать. Для этого не нужны большія пожертвованія, превышающія наши скудныя средства, а необходимо только проникнуться полнымъ сознаніемъ пользы отъ этого чисто христіанскаго учрежденія, имѣющаго цѣлью дать пищу, одежду и необходимыя принадлежности молодому поколѣнію, въ полной надеждѣ, что оно будетъ полезными членами государства и церкви. Отцы и братья! запишитесь въ члены онаго Братства, имѣющаго быть подъ мудрымъ руководствомъ и покровительствомъ нашего дорогаго Архипастыря, Преосвященнаго Гавриіла, Епископа Имеретіи и этимъ самымъ Вы обезпечите будущую судьбу своихъ же дѣтей.

П о с т а н о в и л и:

Мы, священно-церковно-служители Кулашнаго благочинія, выслушали содержаніе отноше-

нія Правленія Кутаисскаго духовнаго училища по поводу открытія при немъ Братства св. Давида Возобновителя, содержаніе устава Братства и предложеніе нашего благочиннаго Канделаки относительно неощѣлимой пользы отъ этого общественаго учрежденія и относительно поступленія нами въ члены онаго, заявили, что всё мы люди съ ограниченными средствами: каждый изъ насъ платитъ на содержаніе Кутаисскаго духовнаго училища почти половину казеннаго пособія; доходы съ приходоѡ нашихъ тѣмъ дальше, тѣмъ умѣньшаются, въ особенности, въ эти послѣдніе годы крайняго безденежья; но не смотря на это, проникнутые христіанскою заботою, по главной идееѡ своего служенія, о дѣтяхъ бѣдныхъ родителей, жаждущихъ свѣта ученія, но не имѣющихъ на это средствъ, признали въ высшей степени полезнымъ для судьбы ихъ указанное Братство и, отнесшись сочувственно къ предложенію о благочиннаго, изъявили согласіе записаться въ члены онаго Братства, со взносомъ денегъ ежегодно ниже въ указанномъ количествѣ. Составить по сему предмету журналъ, который всѣмъ намъ подписать; копію съ сего журнала препроводить чрезъ Правленіе Кутаисскаго духовнаго училища въ редакцію «Пастырь» для напечатанія, а журналъ въ подлинникѣ имѣть самому благочинному для руководства и исполненія. Деньги съ насъ ежегодно имѣть получить благочинный черезъ своего разсильнаго и препроводить въ комитетъ Братства при своемъ отношеніи.

- | | |
|---|-------|
| 1. Предсѣдатель съѣзда, благочинный Ер. Канделаки | 10 р. |
| Помощники его: | |
| 2. Священ. Максимъ Канделаки | 3 р. |
| 3. Священ. Зосимъ Шанидзе | 3 » |
| Священники: | |
| 4. Татианъ Микадзе | 5 р. |
| 5. Порфирій Канделаки | 3 » |
| 6. Иосифъ Канделаки | 3 » |
| 7. Николай Кебуладзе | 3 » |
| 8. Якинѡвъ Канделаки | 3 » |
| 9. Симонъ Микадзе | 3 » |
| 10. Лука Канделаки | 3 » |

- | | |
|-----------------------------------|------|
| 11. Максимъ Каладзе | 3 р. |
| 12. Онисимъ Саникидзе | 3 » |
| 13. Самсонъ Шенгелія | 3 » |
| 14. Ѳаддей Джибладзе | 3 » |
| 15. Матѡей Каладзе | 3 » |
| 16. Петръ Кутателадзе | 2 » |
| 17. Михаилъ Канделаки | 1 » |
| 18. Спиридонъ Никурадзе | 1 » |
| 19. Георгій Шенгелія | 1 » |
| 20. Павелъ Шенгелія | 1 » |
| 21. Митрофанъ Микадзе | 2 » |

Дьяконы:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Виссаріонъ Гелейшвили | 2 » |
| 2. Ефимій Лежава | 1 » |
| 3. Ефимій Микеладзе | 1 » |
| 4. Ерастъ Джибладзе | 1 » |
| 5. Андрей Купарадзе | 50 к. |

Причетники:

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| 1. Василій Ратиани | 2 р. |
| 2. Самсонъ Канделаки | 2 » |
| 3. Силованъ Канделаки | 2 » |
| 4. Захарій Абуладзе | 2 » |
| 5. Петръ Джибладзе | 1 » |
| 6. Романъ Джибладзе | 1 » |
| 7. Романозъ Гелейшвили | 1 » |
| 8. Вареломей Каладзе | 1 » |
| 9. Лазаръ Микадзе | 1 » |
| 10. Михаилъ Шенгелія | 50 к. |
| 11. Иванъ Арвеладзе | 1 р. |
| 12. Христефоръ Абуладзе | 1 » |
| 13. Росанъ Каджая | 1 » |
| 14. Мефодій Шубладзе | 1 » |
| 15. Епифанъ Бокерія | 1 » |
| 16. Петръ Кахіани | 1 » |
| 17. Андрей Канделаки | 1 » |
| 18. Германъ Канделаки | 2 » |
| 19. Доментій Зантарадзе | 1 » |
| 20. Иванъ Кохреидзе | 1 » |
| 21. Порфирій Джибладзе | 1 » |
| 22. Филимонъ Цинцадзе | 1 » |
| 23. Симонъ Гелейшвили | 1 » |

Смотритель Кулашскаго нормальнаго училища, Константинъ Мкурнали записался дѣйствительнымъ членомъ Братства, со взносомъ въ годъ 3 рублей.

Благочинный Кулашскаго округа, священникъ
Ер. Канделаки.

ПАСТЫРЬ



Подписная цена на „ИЦКЕМСИ“ съ русскимъ изданіемъ съ пересылкою на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., отдѣльно РУССКОЕ изданіе на годъ 3 руб., на полгода 2 руб.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: въ Квирилы въ редакцію газ. и журнала „ИЦКЕМСИ“ и «ПАСТЫРЬ» собственныи домъ редактора.

Объявленія для напечатанія принимаются въ редакціи, съ платою въ размѣръ 8 коп. за мѣсто занимаемое строкой пегита.

№ 20 — 21

1884—1891

1—30 Ноября

СОДЕРЖАНІЕ: ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: Указъ по дѣлу о катихизическихъ поученіяхъ пастырей прихожанамъ.—Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1887 г.—Журналъ сѣзда духовенства Кулашскаго благочинническаго округа. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ: О значеніи примѣра доброй жизни пастыря церкви, какъ учителя нравственности. Викторъ Лотоцкій.—Торжественное открытіе Братства во имя св. царя Давида III Возобновителя и XXX сѣзда депутатовъ имеретинской епархіи въ г. Кутаисѣ.—Историко-археологическій очеркъ Метехскаго храма Г. Садагеловъ-Иверіеди.—Лѣтопись грузинской церк., общ. жизни и разныя извѣстія и замѣтки. ПРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ: Библейскія бесѣды.—Врачебно-гигіеническіе совѣты и наставленія, объ уходѣ за глазами.—Объявленія.

О значеніи примѣра доброй жизни пастыря церкви, какъ учителя нравственности.

„Nemo orator, nisi vir bonus“. (Циц.).

До самому призванію своему пастырь церкви обязанъ дѣйствовать воспитательно на нравственность и религиозныя представленія своей паствы. Нечего и говорить, что одно только требосправленіе далеко не исчерпываетъ всей его пастырской обязанности. Задача «быть нравственною силою среди народа и направителемъ его жизни». Такая нравственно-руководительная сила тѣмъ болѣе необходима въ средѣ простаго народа, который по незрелости своего

религознаго сознанія не можетъ во всей строгости различать нравственное отъ безнравственнаго и часто наравнѣ съ нравственнымъ поступкомъ совершаетъ безнравственный, вовсе не сознавая его преступности; онъ не имѣетъ твердаго познанія въ правилахъ нравственнаго христіанскаго закона и потому, какъ трость вѣтромъ колеблемая, уклоняется то въ одну, то въ другую сторону, не имѣя прочнаго критерія для своихъ поступковъ и дѣйствій. По своей прямой обязанности пастырь долженъ явиться здѣсь поддержкою своей паствы; онъ обязанъ замѣнить эту шаткость убѣжденій твердыми и положительными истинами божественнаго закона, который бы служилъ единственныи руководящимъ началомъ

жизни и дѣятельности каждаго человѣка, указывая ему цѣль жизни.

Въ этомъ случаѣ пастырь можетъ дѣйствовать на своихъ пасомыхъ двоякимъ образомъ: изустнымъ словомъ и примѣромъ собственной своей жизни. Безспорно, что изустное слово составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ способовъ воздѣйствія пастыря на своихъ пасомыхъ, потому что есть прямой, непосредственный и живой проводникъ нашихъ идей, мыслей и чувствованій. По этому и одну изъ главныхъ и существенныхъ обязанностей пастыря церкви составляетъ *служебное слово*, или проповѣданіе.

Но одной проповѣди съ изложеніемъ правилъ нравственнаго закона крайне недостаточно для достижения той великой цѣли. Необходимо, чтобы самъ пастырь представлялъ въ своей жизни живое олицетвореніе тѣхъ нравственныхъ требованій, которыя онъ проповѣдуетъ въ словѣ. Добрая жизнь пастыря необходима, какъ ясное живое доказательство проповѣди, какъ ея осуществленіе на дѣлѣ, какъ приложеніе христіанскихъ правилъ къ дѣйствительности.

Безъ примѣра въ жизни пастыря слово не будетъ имѣть той жизненной силы, какая необходима въ проповѣди для того, чтобы излагаемая въ ней нравственная истины были проводимы въ жизнь и дѣятельность слушателей.

Главная и существенная сторона въ жизни человѣка есть сторона нравственная. Въ дѣйствительной жизни имѣетъ преимущественное значеніе не многознаніе, не научныя умопредставленія, которыя составляютъ достояніе одного ума, но тотъ нравственный характеръ, который проявляется въ жизни и дѣятельности человѣка и въ его отношеніи къ другимъ. А это, такъ сказать, практическая, реальная сторона въ жизни человѣка, образуется въ немъ больше непосредственнымъ воздѣйствіемъ того общества и тѣхъ людей, среди которыхъ онъ живетъ и дѣйствуетъ, сколько чѣмъ обуславливается его умственнымъ развитіемъ. «Скажи мнѣ съ кѣмъ ты знакомъ, и я скажу, кто ты таковъ»—говоритъ старинная русская пословица, указывая на великое образова-

тельное значеніе для человѣка общества подобныхъ ему людей. Да, и въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ нравственно развращенный становится лучше, или по крайней мѣрѣ удерживается отъ крайняго пахальства и цинизма въ обществѣ людей высоко-нравственныхъ; и на оборотъ, нравственно-чистый человѣкъ становится порочнымъ отъ соприкосновенія съ грязью порока и безнравственности: «кто прикасается къ смолѣ, тотъ непременно и замазывается отъ нея».

Природа человѣка устроена такъ, что онъ проникается стремленіемъ къ дѣятельности скорѣе непосредственнымъ воздѣйствіемъ проникнутаго любовью къ ней всего человѣческаго существа, чѣмъ холодными логическими доводами. Герой, самъ впереди своего войска бросающійся въ опасность со словами одушевленія (иси даже безъ нихъ)е больше увлекаетъ, чѣмъ тотъ, кто только командуетъ. Такова психологическая сила примѣра въ дѣлѣ образованія нравственнаго характера въ человѣкѣ. Если же вообще примѣръ имѣетъ также громадное значеніе для нравственной жизни человѣка, то несомнѣнно, примѣръ доброй жизни пастыря церкви долженъ имѣть еще большее значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія его пасомыхъ. Поставленный во главѣ своей паствы, стоящій, такъ сказать, на виду у всѣхъ, пастырь своею доброю жизнію долженъ привлекать къ исполненію правилъ нравственнаго закона и своихъ пасомыхъ; онъ долженъ строго наблюдать за собою, чтобы его слово не расходилось съ дѣломъ, ибо пастырь, который проповѣдуетъ въ церкви высокія нравственныя истины, а у себя дома ведетъ жизнь безнравственную,—не только не будетъ имѣть успѣха въ домѣ религіозно-нравственнаго развитія своихъ пасомыхъ, но можно съ увѣренностію сказать, что проповѣдь такого пастыря останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и никогда не видать ему плодовъ своего слова: онъ будетъ, по выраженію апостола, какъ «мѣдъ звѣнющая», какъ сухое книжное изложеніе нравственныхъ правилъ, не только не затрогивающее живаго чувства, но даже отталкивающее своей отвлеченности и безжизненности.

Если это (положеніе) справедливо вообще, то тѣмъ болѣе это нужно сказать относительно простаго народа, который не можетъ оцѣнивать однимъ умомъ важность и значеніе требованій нравственнаго закона, а дѣйствуетъ единственно только подъ вліяніемъ живаго примѣра.

Видя въ своемъ пастырѣ отсутствіе тѣхъ нравственныхъ качествъ, какія требуются закономъ, не развитый крестьянинъ найдетъ себѣ въ этомъ полнѣйшее оправданіе и будетъ продолжать коснѣть въ тѣхъ же порокахъ и въ томъ же невѣжествѣ, несмотря ни на какія краснорѣчивыя изъясненія закона. Не рѣдко приходится слышать отъ крестьянина какого нибудь села, гдѣ священникъ не строго наблюдаетъ за достоюльнѣмъ провозженіемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ отвѣтъ на упрекъ за нарушеніе праздничнаго покоя, такой отвѣтъ: «и у нашего батюшки сегодня также работа». Противъ такого аргумента и возражать нечего. Если священникъ, который можетъ быть, въ то-же воскресенье изъяснялъ своимъ пасомымъ правила относительно провозженія седьмаго дня въ недѣли, по выходѣ изъ церкви самъ принимается за обыденную работу и часто привлекаетъ къ ней и своихъ пасомыхъ (такъ называемая «толока» или «помочь»), то какъ долженъ смотрѣть каждый мірянинъ на слова своего пастыря, говоренныя имъ въ храмѣ, какъ не на пустую болтовню. Видно, что въ средѣ нашего духовенства (сельскаго) такой разладъ между словомъ и дѣломъ когда нибудь существовалъ (если и не существуетъ еще и теперь).

Положительно можно сказать, что только тотъ пастырь можетъ быть истиннымъ учителемъ нравственности, который по слову апостола, *о всемъ самъ себѣ подаетъ образъ добрыхъ дѣлъ въ ученіи—цѣлостъ, честность, непальніе, слово здравое незазорное.* (Тит. 2, 7).

Съ другой стороны сила убѣжденія въ проповѣди возможно только тогда, когда самъ пастырь проникнуть истинною своего слова, когда

пасомые видятъ въ немъ примѣръ доброй жизни и высокой нравственности. Какъ можетъ говорить о высокомъ нравственномъ идеалѣ тотъ, кто въ своей жизни не только не старается осуществить его, но напротивъ поступаетъ совершенно противно ему?! Откуда въ такомъ пастырѣ можетъ взяться убѣжденіе въ истинности проповѣдуемаго? Такой пастырь лучше бы не проповѣдывалъ, ибо этотъ разладъ между дѣломъ и словомъ только унижаетъ его въ глазахъ его пасомыхъ и подрываетъ его авторитетъ. Для того, чтобы убѣдить кого нибудь въ чемъ нибудь необходима предворительно самому быть убѣжденнымъ въ истинѣ его и для того чтобы учить кого нибудь нравственности, необходимо самому вести въ высшей степени нравств. жизнь; здѣсь недостаточно одного знанія правилъ нравственнаго закона, нужно проведеніе ихъ въ дѣятельность. Пастырь, учащій другихъ нравственности, а самъ нестлечающійся строгостію своей жизни, всегда можетъ ожидать отъ своихъ слушателей такого возраженія: «врачу, исцѣлися самъ!» Дѣйствительно мы видимъ много примѣровъ и въ числѣ нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (Иннокентій, Филаретъ и др.), что всѣ они производили чрезвычайно сильное впечатлѣніе на слушателей своимъ проповѣдями только благодаря той глубокой силѣ убѣжденія, которая была слѣдствіемъ ихъ высоконравственной жизни. И то громадное вліяніе, которымъ пользуется пастырь Бронштадтскій о. Іоаннъ Сергіевъ также объясняется его высоконравственнымъ образомъ жизни. Величайшіе образцы проповѣдической дѣятельности—Спаситель и Его апостолы должны служить для пастыря идеаломъ въ его дѣятельности, какъ учителя нравственности. Не краснорѣчіемъ и витійствомъ привлекали ко Христу апостолы цѣлыя тысячи вѣрующіхъ (они были не книжные рыбаки), а тою силою и глубиною убѣжденія, какія возможны только при непосредственномъ воздѣйствіи самой истины.

Наконецъ, значеніе примѣра въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія усиливается еще и тѣмъ свойствомъ природы человѣка, что живой образъ предмета всегда сильнѣе дѣйствуетъ на

душу, чѣмъ простое описаніе его. Въ живомъ образѣ человѣкъ какъ то невольно вводится въ кругъ идеальной жизни, соприкасаясь съ ней въ дѣйствительности, тогда какъ при описаніи ея онъ только представляетъ ея возможность, не представляя никакихъ положительныхъ побужденій къ ея осуществленію. Отсюда то и значеніе театра вообще для образованія преимущественное предъ книжнымъ. Тамъ зритель всецѣло переноситъ себя въ область идеальнаго міра: онъ всею своимъ существомъ сочувствуетъ доброму и ненавидитъ дурное, какъ бы самъ, принимая участіе въ добрѣ и ведя борьбу со зломъ.

Точно такое же значеніе имѣетъ и примѣръ доброй жизни пастыря церкви въ его дѣятельности, какъ учителя нравственности. Примѣръ живостию своего образа скорѣе увлекаетъ, чѣмъ наставленіе, и пастырь, ведущій высоко-нравственную жизнь—самый лучший учитель нравственности для своей паствы: «Nemo orator, nisi vir bonus».

В. Лотоцкій

Торжественное открытіе Братства во имя св. царя Давида III Возобновителя и XXX сѣздъ депутатовъ Имеретинской епархіи въ гор. Кутаисѣ.

2, 3 и 4 текущаго ноября въ Кутаисскомъ духов. училищѣ состоялся очередной сѣздъ депутатовъ имеретинской епархіи. Депутаты были созваны по дѣламъ училища, а равно и для присутствованія на открытіи Братства при училищѣ для вспомошествованія бѣднымъ учащимся.

2-го числа ноября, по случаю дурной погоды, депутаты не могли прибыть на мѣсто сѣзда. На второй день ихъ собралось до 27 отцевъ.

3-го ноября, въ воскресенье, въ училищ-

ной церкви было совершено архіерейское служеніе Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, епископомъ Имеретіи въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, по случаю открытія Братства и провозглашены были многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Преосвященнѣйшему Гавриилу, епископу Имеретинскому, учащимъ и учащимся и всей богохранимой паствѣ.

Въ церкви на литургіи и молебнѣ пѣли пѣвчіе архіерейскаго хора. Кромѣ учениковъ и учителей въ церкви собралось много депутатовъ и постороннихъ молящихся:

Здѣсь не можемъ не отмѣтить одного неприятнаго факта. Несмотря на сильное желаніе многихъ родителей выслушать чтеніе и пѣніе въ церкви на грузинскомъ языкѣ, все же ни одного слова духовенство имеретинское, къ удивленію своему, не могло услышать отъ своихъ дѣтей, пѣвшихъ и читавшихъ въ церкви исключительно на славянскомъ языкѣ. Это явленіе въ нашихъ училищахъ замѣчается особенно въ послѣднее время. Съ одной стороны весьма пріятно и отраднo видѣть ревностное усердіе училищныхъ начальствъ возвысить и развить въ питомцахъ любовь и уваженіе ко всему церковному, но съ другой стороны нельзя не недоумѣвать относительно того, почему при всемъ этомъ игнорируются чтеніе и пѣніе въ церкви по грузинскимъ церковнымъ книгамъ. Казалось бы, что нашихъ дѣтей, учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, прежде всего нужно изодрать и готовить по этимъ книгамъ и на родномъ языкѣ для служенія грузинскому народу, который при всемъ своемъ желаніи усвоить русскій языкъ, пока еще необученъ ему такъ, чтобы слушать богослуженіе на семь языкъ. Нигдѣ еще нѣтъ въ Грузіи ни одного сельскаго прихода, гдѣ бы народъ въ состояніи былъ слушать и понимать богослуженіе на славянскомъ языкѣ.

Въ 1889 г. мы имѣли случай представить къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору, въ Петербургѣ, который, между прочимъ, выразилъ сожалѣніе, что въ грузинскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учащіеся, по прохожденіи ими положенныхъ курсовъ, возвратившись къ родителямъ, принуждены бываютъ вновь готовиться по грузинскимъ богослужебнымъ книгамъ для принятія священническаго сана и отправленія пастырскаго служенія въ грузинскихъ сельскихъ приходахъ. Но въ чемъ нужно искать основаніе и причину сего совершенно законнаго и справедливаго замѣчанія, высказаннаго Его Высокопреосвященствомъ, лично знакомымъ со всѣми условіями жизни грузинскаго народа? Да въ томъ, что нашихъ дѣтей, подготовляющихся въ сихъ училищахъ главнымъ образомъ къ пастырскому служенію среди грузинскаго народа, мѣнѣе всего упражняютъ какъ въ классахъ, такъ и въ церквахъ по церковно-грузинскимъ книгамъ. А нѣкоторые даже, по кокой то странной ревности, совершенно игнорируютъ церковно-грузинскій языкъ, какъ совершенно излишній и не нужный. А того не видятъ, что они вредятъ этимъ религиозно-нравственному преуспѣванію народа и вообще дѣламъ и задачамъ высшаго начальства касательно сего предмета... Важность сего вопроса да извинитъ насъ предъ читателями, что мы такъ уклонились отъ прямого предмета...

Изъ училищной церкви всѣ присутствовавшіе направились въ залъ училища, великолѣпно убранный по случаю открытія Братства. Въ залъ собранія, наполненный, кромѣ учениковъ, посторонними посѣтителями, спустя не много времени, пожаловалъ преосвященный Гавріиль. Ученики училища пропѣли нѣсколько пѣснопѣній и читали нѣкоторыя стихотворенія... За симъ смотритель училища Ал. Ан. Ярославъ, по прочтеніи устава Братства, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, произнесъ слѣдующее глубокопрочувствованное слово:

Нынѣ совершилось поистинѣ святое дѣло, — осуществилась давнишняя заветная мечта всѣхъ, ревновавшихъ и ревнующихъ святому дѣлу помощи бѣднымъ малюткамъ въ образованіи и воспитаніи ихъ въ духѣ заповѣдей Христа. Всѣмъ изъ насъ, здѣсь присутствующихъ, знакомы тѣ лишенія и скорби, которыя приходилось и приходится испытывать какъ бѣднымъ малюткамъ, такъ и родителямъ ихъ, вслѣдствіе гнетущей нужды при святомъ желаніи нравственно-религиознаго воспитанія по духу св. православной церкви и на пользу обществу, отечеству и Государю; всякій изъ насъ, вышедшій изъ бѣдной семьи, не могъ не замѣтить внутреннихъ безпокойствъ отца своего и слезъ матери, такъ часто и такъ обильно проливавшихся при мысли о томъ, что по причинѣ скудости средства они не въ состояніи будутъ дать или докончить должное религиозно-нравственное воспитаніе своимъ дѣтямъ. Да и теперь часто, скажу не преувеличивая, приходится видѣть эти слезы, слышать эти стоны и безпокойныя мольбы о помощи со стороны бѣдныхъ и родителей и дѣтей. Сцены эти потрясаютъ выражающеюся въ нихъ глубокою, безисходною скорбью, и тѣмъ болѣе тяжелой, чѣмъ болѣе приходится чувствовать, что, видя эту полуодѣтую, полуголодную бѣдность малютокъ, вы не въ состояніи помочь имъ; эти тяжелыя чувства сердечной скорби становятся еще тяжелѣе, когда вы видите, что эти бѣдняжки — малютки, вслѣдствіе крайняго оскудѣнія, уходятъ изъ школы, не добившись исполненія благихъ желаній и своихъ и ихъ родныхъ. Что станетъ съ ними въ жизни безъ надлежащаго просвѣщенія ихъ ума и сердца? Не пойдутъ ли они по ложному пути невѣрія, порока и преступленія? Такія и подобныя грустныя сцены и вызываемыя ими мысли и чувства не могли не вызвать въ истинно-преданныхъ и ревнующихъ дѣлу здраваго христіанскаго воспитанія и образованія дѣтей, святаго стремленія придти на помощь этимъ бѣднымъ, не могли не возбудить въ нихъ благихъ заботъ объ изысканіи средствъ на это дѣло. И дѣйствительно, эти люди явились, и надо радоваться, что начинателемъ дѣла этой святой помощи было здѣшнее духовенство. Внимая благимъ совѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ своего Архипастыря, оно, съ открытіемъ епархіальныхъ сѣздовъ, вмѣстѣ съ другими расходами по содержанію училища, всегда сочувственно относилось и къ бѣднымъ ученикамъ, ассигнуя на помощь имъ извѣстную сумму (200—300 р.). Время отъ времени пособія ученикамъ приходили и отъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ края, воспитывавшихся въ этомъ училищѣ и собственнымъ опытомъ извѣдавшихъ тягостное положеніе бѣдныхъ

учениковъ. Но такъ какъ эти пособія могли удовлетворить нуждѣ немногихъ, то и явилась мысль объ учрежденіи постояннаго Братства для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища, которое теперь, къ общей радости нашей, пришло къ осуществленію, благодаря разрѣшенію и благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи и Преосвященнаго Гавріила Епископа Имеретин. Да, этотъ день открытія Братства во имя св. Давида Возобновителя долженъ быть особенно радостно привѣтствуемъ ими: въ этотъ день должны радоваться виновники—начинатели и совершители святаго дѣла безкорыстной помощи бѣднымъ малюткамъ, такъ какъ завѣтная мысль ихъ осуществилась; должны радоваться этому дѣлу и родители этихъ малютокъ, такъ какъ оно облегчаетъ отца отъ тревожныхъ думъ и осушаетъ слезы матери.—Радуйтесь и вы, дѣти, такъ какъ будете одѣты, сыты и обогрѣты. Десница Христа, съ такою любовью благославлявшая когда-то приведенныхъ къ Нему дѣтей, въ настоящій день благославляетъ и васъ Своимъ Божественнымъ благословеніемъ, даруя миръ вашимъ душамъ. «Не препятствуйте, сказалъ тогда Спаситель своимъ ученикамъ, приходите дѣтямъ ко мнѣ». Помните всегда эти слова Спасителя и надѣйтесь глубокою христіанскою надеждою, что ваши благотворители не станутъ препятствовать вамъ приближаться ко Христу, помогая вамъ въ вашемъ истинно христіанскомъ воспитаніи. И потому не оставляйте ихъ въ своихъ молитвахъ предъ Христомъ, Всевышнимъ благодѣтелемъ всѣхъ, присно призирающимъ на сына и убога, и какъ во дни жизни Его на землѣ еврейскія дѣти восхваляли Его изъ своихъ устъ, такъ и вы теперь воздайте Ему хвалу, какъ Богу всѣхъ».

По открытіи Братства Преосвященный Гавріиль пожертвовалъ въ пользу его 100 руб. и общалъ ежегодно жертвовать по стольку же. Очень многіе записались дѣйствительными членами Братства.

Собраніе, послѣ стройно-исполненнаго пѣнія «Боже Царя храни», разошлось и въ залѣ остались только одни депутаты. Депутаты сейчасъ же приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя и выбраны были, безъ болотировки,—предсѣдателемъ кафедр. прот. Гавріиль Цагарейшвили, а дѣлопроизводителемъ священ. Сам. Цагарейшвили. Засѣданіе было отложено до 6 часовъ вечера.

Въ 6 часовъ вечера съѣздъ духовенства открылъ свои засѣданія.—

Съ разрѣшенія предсѣдателя, секретарь имеретинской епарх. канцеляріи г. Эр. С. Тутберидзе прочелъ составленный имъ проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Имеретинской епархіи. Послѣ всесторонняго обсужденія проекта, депутаты нашли невозможнымъ принять его безъ предварительнаго ознакомленія съ нимъ всего остальнаго духовенства епархіи. Поэтому просили г. Тутберидзе перевести его на груз. языкъ, напечатать въ газетахъ, чтобы всякій имѣлъ возможность высказаться за и противъ проекта.

На этотъ разъ съѣздъ имѣлъ сужденіе и о другихъ дѣлахъ, но ни объ одномъ изъ нихъ не пришелъ ни къ какому опредѣленному рѣшенію.—

4 ноября, въ послѣдній день съѣзда, предсѣдатель съѣзда занятъ былъ уроками и депутаты принуждены были ждать его до 5 ч. вѣч. Вечеромъ едва собралось 22 депутата. По открытіи засѣданія, прочитанъ былъ отчетъ училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1890 годъ. По прочтеніи отчета предсѣдатель съѣзда обратилъ вниманіе депутатовъ на то, что онъ замѣтилъ въ отчетѣ нѣкоторые сверхсметные расходы, не разрѣшенные духовенствомъ. Депутаты стали выражать неудовольствіе и недоумѣніе на такое произвольное дѣйствіе училищнаго правленія. На это заявленіе предсѣдателя депутатъ прог. Дав. Гамбидзе возразилъ, что онъ въ этомъ отчетѣ, прочитанномъ имъ съ начала до конца внимательно, не находитъ никакихъ сверхсметныхъ расходовъ, а все статьи онаго считаетъ составленными весьма обстоятельно и законно; при чемъ онъ предложилъ для окончательнаго разъясненія недоразумѣнія пригласить смотрителя училища или его помощника. Къ этому времени въ залъ засѣданія вошелъ помощ. смотрителя г. Гаприндашвили, который и разъяснилъ, что никакихъ сверхсметныхъ расходовъ за разсматриваемый годъ правленіемъ училища не

было сдѣлано. Но съ чего же весь шумъ подвѣлся? Дѣло въ томъ, что предсѣдатель, оказалось, свое заявленіе строилъ, по ошибкѣ, на другой смѣтѣ и за другой годъ, еще не истекшій. Послѣ этого, конечно, депутаты безирекословно утвердили отчетъ. —

Многіе депутаты какъ и въ прошлые годы, такъ и на семь засѣданій выразили желаніе получить свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денегъ, поступающихъ съ дѣтей свѣтскаго званія въ училищѣ съ 1884 года. Предсѣдатель съѣзда, почему то, не счелъ нужнымъ ознакомить духовенство съ отчетностію объ этихъ деньгахъ за прѣжніе годы — и посовѣтовалъ духовенству удовлетвориться только свѣдѣніями о сихъ деньгахъ за 1890—91 годы. Депутаты съ этимъ не согласились и настаивали во что-бы то ни стало дать имъ рассмотреть всѣ книги за означенные годы, въ которыя записывались на приходѣ означенныя деньги. Упорный отказъ предсѣдателя удовлетворить это требованіе духовенства вызвалъ въ собраніи бурныя пренія. Наконецъ предсѣдатель вынужденъ былъ написать смотрителю училища доставить съѣзду приходо-расходныя книги по этой статьѣ съ 1884 г. по 1888 г. вмѣстѣ точнымъ спискомъ учениковъ свѣтскаго званія, учившихся въ училищѣ въ этихъ годахъ. Книги, какія только имѣлись въ правленіи, немедленно были переданы въ съѣздъ, а списки учениковъ обѣщавъ прислать смотрителю г. Ярославъ на другой день въ 9 час.

Въ числѣ доставленныхъ книгъ не оказалось книгъ за 1884, 5 и 6 годы, такъ что тогдашнимъ смотрителемъ квитанціи въ полученіи денегъ отъ дѣтей свѣтскаго званія выдавались безъ квитанціонной книги и на простыхъ клочкахъ бумаги. Мы уже видѣли нѣсколько такихъ квитанцій въ рукахъ депутатовъ, которые принесли ихъ съ собою съ цѣлью свѣрить ихъ съ квитанціонными книгами. Квитанціонныя книги тѣмъ смотрителемъ заводятся только въ послѣдній годъ его смотрительства въ училищѣ. Спрашивается куда онѣ записывалъ эти деньги?

Послѣ шумныхъ преній по этому предмету депутатъ прот. Гамбанидзе испросилъ у предсѣдателя право слова и сказалъ слѣдующее:

Откровенно долженъ сказать, что ни въ одномъ училищѣ не поступаетъ столько денегъ отъ дѣтей свѣтскаго званія за право-ученія, не то что въ экзархатѣ, но, кажется, въ цѣлой имперіи, сколько ихъ поступаетъ въ нашемъ училищѣ, но при семъ не можемъ не сказать и того, что сумма эта нигдѣ не покрыта такимъ мракомъ неизвѣстности, какъ здѣсь. Вы, отцы, сами узнали теперь, что въ теченіи трехъ лѣтъ въ училищѣ не имѣлось законной печатной квитанціонной книги, куда должно было записываться поступленіе этихъ денегъ. Нѣкоторые смотрителя духовныхъ училищъ нарочно затрудняютъ отчетность по этой статьѣ училищнаго дохода. Съ 1868 г. почти ежегодно возбуждается на съѣздѣ духовенства вопросъ объ отчетности сихъ денегъ и каждый разъ дѣло кончается лишь неприятнымъ столкновеніемъ между духовенствомъ и училищнымъ правленіемъ; дѣйствительное же количество этихъ денегъ всегда остается во мракѣ неизвѣстности для духовенства. Отъ прѣжнихъ смотрителей училища духовенство не добилося таки вѣрнаго и полного списка учащихся въ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія. Не понимаемъ, почему они такъ тщательно и упорно скрываютъ эти списки отъ депутатовъ духовенства! Можете себѣ представить послѣ всего этого удовольствіе и чувство глубокой признательности духовенства къ нынѣшнему новому смотрителю училища г. А. Ярославу, который изъявляетъ полную готовность доставить въ съѣзду духовенства какъ точныя списки учащихся свѣтскаго званія, такъ и вѣрный отчетъ о деньгахъ, поступившихъ въ училище съ этихъ воспитанниковъ.

Бывшіе смотрителя училища на нашу просьбу: дайте намъ знать, сколько именно собирается денегъ отъ дѣтей свѣтскаго званія за право-ученія, — всегда отвѣчали: духовенство не имѣетъ права: требовать отъ насъ отчета въ этихъ деньгахъ, — при чемъ они въ свое оправданіе приводили даже статью закона. По нашему мнѣнію, духовенство имѣетъ полное право требовать отчета объ этихъ деньгахъ. Духовенство вовсе не требуетъ, чтобы эти деньги были израсходованы на нужды училища, по его усмотрѣнію и распоряженію. Нѣтъ, оно только желаетъ узнать сколько денегъ поступаетъ отъ дѣтей свѣтскаго званія и на что онѣ тратятся.

Мы хорошо знаемъ, что деньги, поступающія отъ дѣтей свѣтскаго званія, должны расходоваться на благоустройство училища, а остатокъ ихъ, за удовлетвореніемъ сей нужды, выдается для поощренія въ награду учи-

телямъ. Тутъ именно § училищнаго устава является причиною разногласія на счетъ сихъ денегъ между духовенствомъ и училищными начальствомъ. Часто доблѣдываютъ Преосвященному, что всѣ матеріальныя нужды училища удовлетворены и просятъ Его Преосвященство подѣлать остаточную сумму въ награду между учителями. И вотъ, время отъ времени, начальствующіе и учащіе въ училищѣ по цѣлой тысячѣ дѣлаютъ между собою изъ этихъ денегъ. Но посмотрите, правда ли все сдѣлано по благоустройству училища? Двери и окна не запираются, какъ слѣдуетъ, печи уже не годятся для топки—словомъ многого еще недостаетъ до благоустройства училища. Но деньги понадобились для поощренія учителей,—а училище такъ и осталось не благоустроеннымъ!

Въ 1867 году, когда утвержденъ училищный уставъ и когда означенный § имѣлъ значеніе, еще трудно было предвидѣть нынѣшнія обстоятельства, требующія непремѣннаго измѣненія этого параграфа. Тогда никто не думалъ, что въ духовныхъ училищахъ соберется столько дѣтей не духовнаго званія. Да и признаться, только у насъ, въ наши духовныя училища такой наплывъ дѣтей свѣтскаго званія, а то въ другихъ мѣстахъ они составляютъ ничтожный %.

Прежде въ духовныхъ училищахъ учительствовали семинаристы, получавшіе за 12 недѣльных уроковъ 120 руб.; при такомъ скудномъ жалованіи было совершенно законно и естественно удѣлять учителямъ долю изъ денегъ, поступающихъ за правоученія отъ дѣтей свѣтскаго званія. Да и теперь можно было бы согласиться на это, если бы эти деньги выдавались въ награду только учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ. Но теперь время уже не то совсѣмъ. Семинаристовъ почти совсѣмъ повыжили изъ духовныхъ училищъ и на мѣсто ихъ опредѣлили академистовъ, которые, какъ по содержанию, такъ и по пенсіи, вполне уравнены съ гимназическими преподавателями. Кромѣ того они получаютъ еще добавочное жалованье за нѣсколько пятнадцатилѣтій службы, составляющее не малую сумму въ общемъ. Неужели еще нужны награды для лицъ, получающихъ столь большіе оклады,—да и то отъ бѣдныхъ училищъ? Если въ гимназіяхъ деньги за правоученія никогда не дѣлятся между преподавателями, то почему же это законно и необходимо дѣлать въ духовныхъ училищахъ? Можетъ быть кто либо скажетъ, что, вѣроятно, учителя нуждаются въ деньгахъ, если они ихъ просятъ, но это еще ничего не доказываетъ: сердце человѣка ненасытное. Никогда никто не скажетъ: «я не хочу денегъ, не нужно мнѣ ихъ,—напротивъ, чѣмъ больше человѣкъ получаетъ денегъ, тѣмъ больше у него является потребностей.

Весьма желательно, чтобы съ этими деньгами поступали также, какъ поступаютъ вообще въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Деньги, собираемыя въ гимназіяхъ за правоученія, обращаются въ спеціальныя средства гимназій. На эти деньги содержатся параллельные классы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Въ духовныхъ же училищахъ деньги эти дѣлятся только между учителями въ награду, тогда какъ параллельные классы содержатся на собственныя средства духовенства.

Пора духовенству обратить вниманіе на этотъ важный предметъ и всевозможныя свѣдѣнія относительно денегъ, поступающихъ въ наше училище отъ дѣтей свѣтскаго званія, доложить Святейшему Синоду и просить, чтобы эти деньги впредь цѣликомъ шли на нужды училища. Когда я, бывало, завожу рѣчь объ этихъ деньгахъ, мнѣ всегда отвѣчали, что будто невозможно ихъ отсылать въ казначейство, или по усмотрѣнію духовенства, расходовать на нужды училища. Но это неправда. Недавно пансіонъ при училищѣ закрывался, за неизмѣнимъ денегъ въ церковномъ казначействѣ. Но Св. Синодъ рѣшилъ, чтобы 1500 руб. для пансіона пополнялись изъ денегъ съ дѣтей свѣтскаго званія—да и нынѣ изъ этого источника пополняется недостающая сумма на содержаніе училищнаго пансіона. Ясно изъ этого, что совершенно возможно то, что нѣкоторые смотрителя считали невозможнымъ...

По нашему мнѣнію духовенство должно выбрать повѣренныхъ и поручить имъ просить св. Синодъ, чтобы деньги, поступающія въ училища отъ дѣтей свѣтскаго званія за правоученія цѣликомъ употреблялись на покрытіе нуждъ нашего бѣднаго училища. Если всѣ эти деньги пойдутъ въ пользу училища,—то мы въ состояніи будемъ открытъ и содержать еще другое четырехклассное училище, чтобы всѣмъ нашимъ дѣтямъ дана была возможность получить образованіе.

Предложеніе это было одобрено всѣмъ собраніемъ и повѣренными были выбраны: прот. Д. Гамбашидзе, благочин. священники І. Чейшвили и Несторъ Швангирадзе, коимъ поручено было веденіе дѣла по сему предмету. Имъ же поручено привести въ извѣстность, сколько должно было поступить денегъ за правоученія отъ дѣтей свѣтскаго званія въ 1884, 1885 и 1886 годахъ, за которые при бывшемъ смотрителѣ училища г. Татіевѣ квитанціонныя книги не оказываются.—

(продолженіе будетъ).

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОЧЕРКЪ МЕТЕХСКАГО ХРАМА.

(продолжене *).

Сильна Владычица наша: потому что она — Царица всей видимой и не видимой твари, владычущая и высшимъ и низшимъ созданиемъ, — и стихии всё повинуются Ей, и небо и земля, и воздухъ и море послушны Ей; всё противные духи ужасаются и трепещутъ предъ святымъ Ея именемъ, зная, что Она Матерь Божія. Сильна Она землѣ, — потому что Она стерла главу невидимаго змѣя, Она попрала адскую силу; Ею получаютъ побѣды, Ею поражаются враги... Сильна Она на небѣ, ибо молитвами Своими связываетъ Бога крѣпкаго и Сильнаго, Котораго нѣкогда на землѣ связывала пеленами. Связываетъ, говорю, Бога, молитвами Своими, ибо когда Онъ, прогнѣванный нашими грѣхами, хочетъ наказать насъ, Она простираетъ къ нему молебныя руки Свои и удерживаетъ карающую десницу Его, да не погубить грѣшныхъ съ беззаконіями ихъ.

Такимъ образомъ Пресвятая Владычица помогаетъ намъ и на землѣ противъ враговъ видимыхъ и не видимыхъ, помогаетъ намъ и на небѣ, умоляя о насъ Сына Своего и Бога нашего и спасая насъ отъ праведнаго гнѣва Его на насъ за грѣхи наши... Помогаетъ одигитрія крѣпкая Помощница, — но кому помогаетъ? Только благоправнымъ и Богобоящимся помогаетъ Матерь Божія, избавляетъ ихъ отъ великихъ бѣдъ и золъ, а раващеннымъ правомъ и не имѣющимъ страха Божія не соизволяетъ посылать помощь. И что удивительнаго? Ужели матеръ станетъ благодѣтельствовать тѣмъ, которые оказываются врагами Сына Ея? Не болѣе ли прогнѣвается на нихъ, видя, какъ они своими грѣхами вторично распинаютъ Сына ея и ругаются надъ нимъ своими беззаконіями?..

Милосердуетъ Матерь Божія о грѣшникахъ, но о какихъ грѣшникахъ? О тѣхъ, которые хотя

и грѣшать по немощи человѣческой, но скоро раскаиваются и прибѣгаютъ къ Богу и къ Ней Божіей Матери со слезами и теплыми молитвами. Помогаетъ Матерь Божія грѣшникамъ, но такимъ, которые стараются исправить свою жизнь, и удерживаясь отъ зла. Избавляетъ Матерь Божія отъ великихъ бѣдъ и золъ не только праведниковъ, но и грѣшниковъ? Тѣхъ, которые возвращаются къ Отцу небесному, какъ блудный сынъ, воздыхаютъ, біюще въ перси свои, какъ мытарь, плачутъ у ногъ Христовыхъ, какъ грѣшница, омывшая ноги Его слезами, приносятъ Ему исповѣданіе, какъ на крестѣ разбойникъ... На такихъ грѣшниковъ Пречистая Матерь Божія свыше призываетъ, и на помощь имъ поспѣшаетъ, и отъ великихъ бѣдъ и золъ ихъ избавляетъ, а о грѣшникахъ не кающихся не печется ⁴⁾...

Обрѣтеніе этой иконы въ Метехскомъ храмѣ неизреченною радостью наполнило сердца всѣхъ окрестныхъ жителей, указанною милостію Преподобная Богоматерь еще разъ показала міру, что не дремлющее око Ея непрестанно бодрствуетъ надъ Иверіей — Ея священнымъ удѣломъ. —

Какъ показываетъ самая надпись на обрѣтенной иконѣ «Бетлемская (ბეთლემისა), она несомнѣнно должна быть принесена въ Метехскій храмъ изъ Бетлемскаго монастыря, который долженъ былъ находиться не далеко отъ селенія Метехи. Обращаясь къ географическому описанію Грузіи царевича Вахуштїя, мы дѣйствительно находимъ въ подстрочномъ примѣчаніи краткое вариантное указаніе на существованіе еще въ его время (въ началѣ XVIII ст.) Бетлемскаго монастыря. Мѣстонахожденіе его такъ опредѣляетъ Вахуштїй: «Выше Цинареха есть монастырь Пресвятой, именуемый Бетлемомъ и тамъ живутъ дворяне Магаладзе ⁶⁾».

Г. Садзагеловъ — Иверіели.

⁴⁾ Твор. Днм. Рост. т. III стр. 91, 93, 102, 103, 107, 121.

⁶⁾ ლეონ. აღწ. საქართველ. ბეთლემისკ. ვახუშტისა გვ. 195, სსოლ. 1.

Л Ъ Т О П И С Ъ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

И Р А З Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я И З А М Ъ Т К И.

Кутаисский военный губернаторъ сообщилъ Экзарху Грузіи, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, что изъ 1800 руб., ассигнованныхъ изъ земскихъ средствъ по Кутаисской губерніи на открытіе трехъ церковно-приходскихъ школъ—одной двухклассной и двухъ одноклассныхъ,—въ Имеретинской епархіи онъ считаетъ необходимымъ отпустить 1200 р. на открытіе и содержаніе одной двухклассной школы и по 300 р. въ Гурійско-Мингрельской и Абхазской епархіяхъ на открытіе и содержаніе одной одноклассной церковно-приходской школы въ каждой. Владыка Экзархъ изъявилъ полное свое согласіе на сіе предположеніе губернатора,—и означенныя деньги уже отпущены по назначенію.

* *

Учителя Кутаисскаго духовнаго училища рѣшили съ 1-го октября сего года откладывать по 1% своего ежемѣсячнаго жалованья въ пользу населенія голодныхъ губерній Россіи.

Тоже самое сдѣлано и служащими въ Имеретинской епархіальной канцеляріи.

* *

Вышимъ начальствомъ объявлено, что всѣ воскресныя школы отнынѣ переданы въ вѣдѣніе и надлеженіе духовенства.

* *

Какъ мы достоверно узнали, съ разрѣшенія духовнаго начальства, въ Кутаисѣ открывається **воскресная школа**, по инициативѣ Маріи О. Вардосанидзе.

* *

Министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, циркулярно предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ, въ томъ числѣ и г. попечителю кавказскаго округа, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учащіе и учащіяся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, во всѣ высокаторжественные

дни обязательно присутствовали на молебствіи, совершаемомъ православнымъ духовенствомъ. Неисполняющіе этого требованія немедленно должны быть исключены изъ учебныхъ заведеній.

* *

20 сего ноября, въ канцеляріи Кутаисскаго военного губернатора, состоялось засѣданіе членовъ отдѣленія Кавказскаго Императорскаго сельскаго хозяйства. На засѣданіи присутствовало много членовъ. На этомъ засѣданіи, между прочимъ, княземъ Димитріемъ Тумановымъ прочитанъ былъ проектъ объ устройствѣ въ гор. Потіи элеватора; референтъ подробно и обстоятельно познакомилъ слушателей съ веденіемъ элеваторскаго дѣла во всѣхъ другихъ болѣе и менѣе промышленныхъ государствахъ, доказавъ необходимость и громадную пользу устройства элеватора и у насъ, въ г. Потіи. Слабья возраженія нѣкоторыхъ присутствовавшихъ на собраніи членовъ, не посвященныхъ въ тайны этого новаго дѣла у насъ, само собою разбилось о сильныя и очевидныя доводы вн. Д. Туманова. Въ заключеніе всѣмъ собраніемъ признана была необходимость устройства элеватора въ Потіи.

* *

Столичные газеты сообщаютъ, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбужденъ въ настоящее время вопросъ объ открытіи на Кавказѣ **средняго технического учебнаго заведенія** сельскохозяйственнымъ и горнымъ отдѣленіями.

* *

Библия переведена однимъ негромъ-священникомъ на языкъ шитва, на которомъ говорятъ въ значительной части Африки и въ которомъ заимствовано немало словъ отъ зулусовъ. По счету это уже 239-й языкъ, на который теперь переведена Библия.

* *

Какъ сообщаютъ газеты, Епархіальная служба священнослужителей при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія министерствъ народнаго просвѣщенія и военнаго зачисляется въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части этихъ вѣдомствъ, по расчету принятому для зачета службы лицъ переходящихъ въ учебныя заведенія изъ военной и гражданской службы. Преподаваніе рисованія въ гимназіяхъ признано обязательнымъ въ младшихъ классахъ и учителямъ рисованія предоставляются **одиноковыя** съ прочими преподавателями права.

НРАВСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВИБЛЕЙСКІЯ БЕСѢДЫ *).

XIV.

Авраамъ и Мелхиседекъ.

Бытія XIV, — XV.

Отдѣлившемуся отъ Авраама Лоту скоро пришлось убѣдиться, что сближеніе съ людьми нечестивыми не проходитъ безнаказаннымъ. На содомскаго царя съ его союзниками напали враждебные цари; разбили его, разграбили Содомъ и Гоморъ и ушли. Подъ эту невзгуду попалъ и Лотъ: побѣдители взяли Лота, племянника авраамова, жившаго въ Содомѣ, и имущество его и удалились.

Что-же сдѣлалъ Аврамъ, скоро узнавшій о такомъ несчастіи своего племянника, — заслуженномъ несчастіи? Съ тою же, какъ и прежде, самоотверженной любовью, онъ успѣшилъ выручить его изъ бѣды. Вооруживъ триста осмнадцать рабовъ своихъ, онъ преслѣдовалъ грабителей до Дана (при истокахъ Іордана); здѣсь напалъ на нихъ ночью, разбилъ и „возвратилъ всѣ награбленныя богатства и Лота племянника своего и имущество его возвратилъ, также и женщинъ и народъ“.

Бѣда однако-же не умудрила Лота оставить общества нечестивыхъ: — въ томъ же Содомѣ остался онъ и на дальнѣйшее пребываніе. Не видно, чтобы онъ и къ своему избавителю — дядѣ отнесся съ большею чѣмъ прежде благодарностью...

Но за то царь содомскій не остался неблагодарнымъ къ своему избавителю. Онъ предложилъ Авраму — взять себѣ все то имущество, которое разграбили враги и лишь людей возвратить. Но Аврамъ съ клятвою отказался взять чтобы то ни было изъ предложеннаго: «даже нитки и сапожнаго ремня не возьму изъ всего твоего, чтобы ты не сказалъ — я обогатилъ Авраама». Такъ всегда поступаютъ истинно вѣрующіе. Готовые на всякое добро, на всякую помощь своимъ ближнимъ, чтобы они ни были, — безъ выбора и разбора; готовые душу свою положить за други своя, — а для истинно-вѣрующихъ всѣ други,

всѣ братья, — они не допускаютъ и мысли о чемъ либо въ родѣ благодарности за сдѣланное ими добро за обязанную ими услугу, какъ бы ни были велики то и другая. А то ужъ истинно вѣрующіе, которые дѣлаютъ добро по корыстнымъ расчетамъ — ради наградъ, благодареній и т. п.; то не истинно-вѣрующіе что за всякую, обязанную ими ближнему, услугу, даже пустую и ничтожную въ сущности, ожидаютъ себѣ еміамовъ, восхваленій и прославленій, — и выходятъ изъ себя, если такихъ еміамовъ дойдетъ до нихъ мало, — то фарисеи, праведность которыхъ растрѣвываетъ и губитъ, а не спасаетъ человека.

Но вотъ отъ чего не отказался самоотверженный и безкорыстный Аврамъ, — отъ благословеній священника Бога вышняго. — Когда Аврамъ возвращался послѣ пораженія враговъ, тогда на встрѣчу ему вышелъ «Мелхиседекъ царь салимскій и вынесъ ему хлѣбъ и вино. Онъ былъ священникъ Бога вышняго. И благословилъ его и сказалъ: „благословенъ Аврамъ отъ Бога всевышняго, владыки небесъ и земли; и благословенъ Богъ вышній, предавшій враговъ въ руки твои“.

Что за лицо былъ Мелхиседекъ? Лицо, по особеннымъ дѣламъ провидѣнія, облеченное глубокой таинственностью.

У св. бытописателя объ немъ только и говорится — что прочитано нами сейчасъ. — Онъ былъ царь Шалема (— впоследствии Іерусалимъ) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, священникъ Бога Вышняго. Уже это одно свидѣтельствуетъ объ его высокомъ значеніи. Быть вѣрующимъ въ истиннаго Бога среди всеобщаго языческаго развращенія и такого — до какого доходили, напр. содомляне, — и то было великимъ достоинствомъ. Но Мелхиседекъ былъ выше того, — онъ всего себя «посвятилъ» на служеніе истинному Богу; значитъ, стоялъ неизмѣримо выше всего ему современнаго; и тѣ немногіе, которые еще были вѣрны истинному Богу, далеко не были чужды служенія міру — съ его благами. Но это значеніе было призванное; передъ нимъ благоговѣли, преклонялись: самъ отецъ вѣрующихъ, — Аврамъ встрѣтилъ его какъ извѣстнаго служителя истиннаго Бога и преклонился предъ его священническимъ благословеніемъ; значитъ, въ своемъ мѣстѣ и для своего времени онъ былъ тѣмъ „свѣтомъ“, о которомъ сказано: „свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма не объяла его“. Такимъ обрисовывается Мелхиседекъ, по краткому сказанію объ немъ бытописателя.

Но и только. Нигдѣ — ни единого даже намека о томъ чей потомокъ былъ Мелхиседекъ, къ какому племени принадлежалъ, какимъ путемъ — непосред-

*) „Исторія“ № 19.

свеннаго ли Божьяго откровенія или естественнаго вѣдѣнія, достигъ онъ такого высокаго значенія; ни единаго намека о его послѣдующей судьбѣ: точно лучъ свѣта—мелькнулъ на мгновеніе, Богъ вѣсть, откуда и пропалъ—Богъ вѣсть куда. Какъ могло случиться, что о такомъ дивномъ лицѣ такъ мимолетно сказаніе? произошло ли это случайно?—Нѣтъ, не случайно, а, какъ замѣчено уже нами, по особеннымъ цѣлямъ провидѣнія.

Въ длинный промежутокъ времени,—отъ паденія перваго человѣка до пришествія въ міръ обѣтованнаго Спасителя,—промежутокъ обнимавшій тысячелѣтія; человѣчество не только могло забыть великое обѣтованіе, но и потерять всякое понятіе о томъ—какъ и чѣмъ долженъ быть Мессія. Поэтому, Богъ, чрезъ своихъ избранныхъ какими были напр. Авраамъ, еврей, Валаамъ идумеянинъ, и т. п. повторялъ людямъ обѣтованіе, данное въ раю. Но этого мало, время отъ времени; въ лицахъ, въ живыхъ образахъ онъ пред-изображалъ—какъ и чѣмъ должно быть спасающее служеніе Мессіи на землѣ. Такимъ образомъ люди не только не могли забыть обѣтованіе о Спасителѣ, но могли заранѣе составить себѣ понятіе объ его лицѣ, объ его служебномъ значеніи и т. д. Мельхиседекъ представляется въ писаніи какъ живой образъ грядущаго Спасителя,—какъ отблескъ, какъ лучъ, на мгновеніе, но ярко мелькнувшій, того самаго свѣта, который, въ свое время, долженъ былъ озарить тьму всего человѣчества (Іоан. VIII, 12). Укажемъ хотя на одну черту этого образа. Священническое служеніе Мельхиседека представляется въ писаніи безъ начала и конца, значить—какъ будто вѣчнымъ; это и пред-изображало то вѣчное преосвященство Мессіи, о которомъ послѣ было пророческое слово: «ты священникъ во вѣкъ, по чину Мельхиседекову» (Пс. СІХ, 4). Замѣтимъ кстати, что Мельхиседекъ былъ самымъ яркимъ образомъ грядущаго Мессіи, но не единственнымъ. Такія же преобразовательныя черты были въ Исаакѣ, Моисей и т. п., о чемъ въ своемъ мѣстѣ будетъ своя рѣчь.—Это и есть то что называется «преобразованіями» Спасителя. Съ такой чудной заботливостью—«пророчествами и преобразованіями» милосердый Отецъ небесный приготавливалъ человѣчество къ принятію Того кто долженъ былъ внести въ его темную среду плодотворный свѣтъ жизни.

Для насъ, братіе, все это давно—прошедшее мы уже пользуемся благодатнымъ свѣтомъ, внесеннымъ въ міръ Спасителемъ. Тѣмъ не менѣе, благоговѣнно должны мы воспоминать и тѣ лица, которыя, такъ или иначе, послужили великому дѣлу—приготовленія людей къ принятію обѣтованнаго. И во главѣ всѣхъ этихъ лицъ долженъ стоять Мельхиседекъ, котораго апостолъ прямо уподобилъ Сыну Божію (Евр. VII, 3). Но мало воспоминать,—мы должны подражать вѣрѣ ихъ,—этой живой, дѣятельной, плодотворной вѣрѣ, которая не только спасала ихъ отъ языческаго растлѣнія, но и ставила ихъ на такую высоту нравственнаго совершенства, что они дѣлались избранными для особенныхъ цѣлей провидѣнія. Все это живые свидѣтели того, что можетъ, что сильна сдѣлать вѣра среди самаго глубокаго развращенія человѣчества.—«А имѣя, говоритъ апостолъ, столько свидѣтелей, свергнемъ съ себя запинаящій насъ грѣхъ и съ терпѣніемъ будемъ проходить подлежащее намъ поприще, взирая на начальника вѣры и совершителя Іисуса». (Евр. XII, 1.2).

ВРАЧЕБНО-ГИГИЕНИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ И НАСТАВЛЕНІЯ.

IV. Объ уходѣ за больными глазами.

(Близорукость. Очки при различныхъ степеняхъ близорукости. Вліяніе общаго здоровья на глаза. Дальноворкость. Старческая дальноворкость. Воспаленіе глазъ. Вредъ ихъ лѣченія домашними средствами. Заразительность нѣкоторыхъ глазныхъ болѣзней).

(продолженіе *).

§ 41. Въ предыдущихъ главахъ изложены тѣ правила, которыя выработаны наукою для береженія зрѣнія и здоровья глазъ.

Неисполненіе этихъ правилъ влечетъ неизбежно порчу глазъ: 1) глаза могутъ постепенно (сначала незамѣтно) дѣлаться близорукими; 2) глаза становятся слабыми, невыносливыми, скоро

*) «Пастырь» № 17.

устаютъ въ работѣ; легко подвергаются приливамъ крови, воспалениямъ.

Что же надо дѣлать, если глаза получили то или другое болѣзненное разстройство?

42. Человѣку, имѣющему близорукіе глаза, необходимо еще строже безъ малѣйшихъ отступленій, исполнять указанные совѣты.

§ 43. Затѣмъ, близорукому слѣдуетъ приобрести надлежащія очки. Довольно распространенное мнѣніе, что носеніе очковъ будто бы усиливаетъ близорукость, — неправильно. *Хорошо подобранныя очки предохраняютъ глаза отъ увеличенія близорукости.* Но никогда нельзя покупать очковъ вообще, а для близорукихъ дѣтей въ особенности, безъ разрѣшенія и выбора врача.

§ 44. Очки для близорукихъ бываютъ различныя, смотря по степени близорукости. Определить эту степень, — конечно, дѣло врача. Здѣсь же можно указать на слѣдующее весьма важное правило: при близорукости очки, по большей части, назначаются только для зрѣнія вдаль, такъ какъ зрѣніе вдаль ослаблено у близорукихъ; для занятій же вблизи близорукій не нуждается въ очкахъ, при чемъ ему полезно, какъ сказано выше, приучаться, всегда держать разсматриваемые предметы на возможно далекомъ разстояніи.

Иногда врачъ назначаетъ близорукому очки и для занятій вблизи (чтеніемъ и письмомъ), но это въ особыхъ случаяхъ, общее же положеніе таково: «если близорукій разбираетъ безъ очковъ обыкновенную печать на разстояніи 12—14 дюймовъ, онъ долженъ заниматься безъ нихъ»; если же разбираетъ, то назначаются по усмотрѣнію врача другія, болѣе слабыя очки для близи.

§ 45. Иногда близорукость принимаетъ «прогрессивный характеръ», то есть степень близорукости увеличивается все сильнѣе и сильнѣе, а соответственно этому, видятъ все хуже и хуже. Бываютъ случаи, что такая «прогрессирующая близорукость» останавливается само собою, но зато бываютъ и такіе случаи, когда она приводитъ роковымъ образомъ къ слѣпотѣ.

Людамъ, страдающимъ такой близорукостью, надо прежде всего отказаться на продолжительное время отъ всякихъ занятій вблизи: буквально не читать и не писать ни одной строчки въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ; затѣмъ имъ надо заботиться объ укрѣпленіи своего организма хорошими питаніемъ, гимнастикой, физическими работами, не требующими напряженія глазъ. (см. ниже) и вообще находиться подъ наблюденіемъ врача.

§ 46. Общее здоровье организма отражается и на здоровый глазъ. Замѣчено, что близорукость скорѣе всего развивается у слабыхъ, малокровныхъ, вялыхъ, страдающихъ запорами дѣтей. Поэтому, близорукимъ вообще и дѣтямъ и взрослымъ необходимо заботиться о физическомъ развитіи: постоянныя правильныя гимнастическія упражненія, частое движеніе на свѣжемъ воздухѣ, хорошая питательная (мясная) пища, холодныя кушанья — принесутъ имъ громадную неизмѣримую пользу и помогутъ остановить дальнѣйшее развитіе близорукости.

Полезно также ежедневно, утромъ и вечеромъ, продолжительно (минуть по 5) промывать глаза комнатной или даже не очень холодной водой. (глазной душъ).

Необходимо принять къ свѣдѣнію, что узкіе воротники, тугіе корсеты оказываютъ вредное вліяніе на глаза, вызывая въ нихъ застой крови.

§ 47. Кромѣ близорукости, очки назначаются и сколько нибудь значительной дальнорукости, т. е. при такомъ страданіи, когда глазъ хорошо видитъ вдаль и плохо — вблизи. Только очки для дально зоркихъ — совсѣмъ другаго устройства, ихъ также слѣдуетъ брать по назначенію. Признаками необходимости употребленія очковъ при дальнорукости служатъ быстрое утомленіе глазъ при занятіяхъ; въ глазахъ скоро появляется чувство жженія, давленія, боли; это чувство распространяется и въ окрестности глазъ, во лбу и вискахъ; буквы дѣлаются неясными, расплываются а потомъ и совсѣмъ перестаютъ быть видимыми. Послѣ небольшого отдыха чтеніе становится возможнымъ, но затѣмъ опять начинаются тѣ же ощущенія и расплываніе буквъ.

§ 48. Есть и еще одно измѣненіе зрѣнія, которое требуетъ очковъ. Это — такъ называемая «старческая дальнорукость»: Съ наступленіемъ пожилаго возраста, т. е. съ 40—45 лѣтъ все люди начинаютъ плохо видѣть вблизи, при чемъ зрѣніе вдаль у нихъ остается почти такое же, какъ было и прежде. Люди въ этомъ возрастѣ могутъ читать, только отставивъ книгу очень далеко, и слегка закинувъ голову назадъ; въ глазахъ, кромѣ того, наступаетъ такое же утомленіе при занятіяхъ, какъ описано въ предыдущемъ параграфѣ. Указанное измѣненіе не должно однако внушать никакихъ серьезныхъ опасеній, такъ какъ 1) его очень хорошо можно исправить соответствующими очками, которые употребляются лишь для занятій, а 2) оно въ сущности, не есть болѣзненное состояніе, — это общая участь людей. Но отказываться отъ употребленія въ эту пору очковъ, какъ это дѣлаютъ многие люди изъ боязни повредить глазамъ, совершенно не благоразумно: отъ очковъ глаза не портятся, а безъ нихъ человекъ только напрасно обременяетъ себя лишнимъ трудомъ при занятіяхъ и напрасно отнимаетъ у себя возможность спокойно читать и писать.

§ 49. Помимо близорукости, глаза, при отсутствіи ухода за ними, могутъ подвергаться многимъ другимъ болѣзнямъ. Изъ нихъ опаснѣе всего воспаленія различныхъ формъ, общимъ признакомъ которыхъ, большей частью, служитъ краснота глазъ, слезотеченіе, свѣтобоязнь.

Въ такихъ случаяхъ лучше всего обращаться къ врачу, и по возможности скорѣе: надо помнить, что при глазныхъ болѣзняхъ дорогъ каждый день.

§ 50. Никогда не слѣдуетъ лѣчить глаза домашними средствами: молоко, яичный бѣлокъ, сахаръ, перецъ, квасцы съ бѣлкомъ, синий камень (мѣдный купоросъ) въ порошокъ, и пр. очень часто употребляются при всехъ болѣзняхъ одиноково, и очень часто портятъ глаза такъ, что нельзя ихъ исправить ни чѣмъ. Стоитъ только подумать, что напр., молоко и яичный бѣлокъ, задерживаясь въ складкахъ вѣкъ, свисаются и

образуютъ творожистыя, скоро загнивающія массы, чтобы представить себѣ вредъ такого лѣченія *).

§ 51. Домашнее лѣченіе должно заключаться не въ загрязненіи глазъ всякими кухонными припасами, а наоборотъ въ содержаніи ихъ въ строгой чистотѣ. Въ этомъ будетъ лучшая помощь врачу.

Вытирать больные глаза надо лучше всего чистой гигроскопической ватой (приобрѣтаемой въ аптекахъ) или совершенно чистымъ полотномъ; грязными носовыми платками нельзя и прикасаться къ глазамъ.

§ 52. При различныхъ воспаленіяхъ гной, особенно обильный, жидкій гной обладаетъ заразительными свойствами: попавъ въ здоровый глазъ, онъ вызываетъ такое же или сходное воспаленіе. Поэтому, удобнѣе всего для безопасности смотрѣть на всякое сколько нибудь значительное выдѣленіе матеріи изъ глазъ, какъ на заразное и принимать въ такихъ случаяхъ слѣдующія мѣры: больной долженъ имѣть отдѣльное полотенце для лица, отдѣльный платокъ; если онъ спитъ не одинъ (напр., нѣсколько дѣтей вмѣстѣ), то онъ долженъ быть отдѣленъ; все, кто ухаживаетъ за такими больными, должны часто мыть руки мыломъ, чтобы не перенести заразу на здоровые глаза.

§ 53. Необходимо также оберегать глаза отъ попаданія въ нихъ раздражающихъ веществъ и изъ воздуха. Поэтому лицамъ, проживающимъ въ пыльных мѣстностяхъ (напр., мѣста добычи каменнаго угля, марганца и пр.), особенно имѣющимъ, какъ говорится, слабые глаза, — слѣдуетъ нѣсколько разъ въ день промывать глаза чистой водой и носить защищающія очки по выбору врача.

*) Здѣсь на Кавказѣ, очень распространено лѣченіе глазъ женскимъ молокомъ, и даже, къ сожалѣнію, среди образованныхъ людей.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ знахарки съ лѣчебными цѣлями лижутъ больные глаза языкомъ (!) Такое лѣченіе вредно и само по себѣ для глазъ, да, кромѣ того, такимъ образомъ, можно заразиться и другой болѣзвью, если случится, что знахарка страдаетъ ею.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ РУССКОЕ ИЗДАНИЕ

VIII Г. „ПАСТЫРЬ“ VIII Г.

и грузинское

X Г. „МЦКЕМСИ“ X Г.

НА 1892 ГОДЪ.

Выходятъ 15-го и 30-го числа каждаго мѣсяца.

ПРОГРАММА «ПАСТЫРЯ» СЛѢДУЮЩАЯ:

а) официальная часть.

I отдѣлъ.

1) Дѣйствія и распоряженія пачальства.

б) неофициальная часть.

II отдѣлъ.

1) Литературныя статьи, замѣтки и корреспонденціи по вопросамъ церковной и общественной жизни грузинскаго и русскаго народовъ.

2) Описание достопримѣчательностей Грузіи въ церковно-историческомъ отношеніи съ портретами.

3) Разсмотрѣніе грузинскихъ и русскихъ духовныхъ книгъ и сочиненій.

4) Отчеты и отзывы о статьяхъ, помѣщаемыхъ въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ и имѣющихъ отношеніе къ программѣ „ПАСТЫРЯ“.

5) Обзоръ мнѣній свѣтскихъ газетъ и журналовъ о духовенствѣ и церкви и опроверженіе ихъ неправильныхъ взглядовъ и мнѣній.

6) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки какъ оригинальныя, такъ и перепечатанныя изъ газетъ и журналовъ.

III отдѣлъ.

1) Лучшія образцовыя статьи общаго духовно-литературнаго содержанія, какъ-то: слова и рѣчи, бесѣды, письма и проч., какъ на русскомъ языкѣ произнесенныя и написанныя, такъ и съ грузинскаго языка переведенныя.

2) Жизнеописаніе святыхъ угодниковъ грузинской церкви съ ихъ рисунками.

3) Краткія выписи изъ твореній святыхъ отцевъ учителей церкви и писателей духовныхъ, имѣющихъ отношеніе къ духовнымъ нуждамъ пастырей церкви.

4) Назидательныя и полезныя размышленія, духовные совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни.

5) Некрологи и біографіи современныхъ намъ мужей, оставившихъ намъ примѣры благочестивой христіанской жизни,—съ ихъ портретами.

6) Бытовые очерки, свѣдѣнія и рассказы изъ области нравственно-религіознаго строя и жизни русскаго, грузинскаго и другихъ народовъ.

IV отдѣлъ.

1) Наставленія для пастырей въ исполненіи ими своихъ обязанностей.

2) Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, часто встрѣчаемыхъ ими на практикѣ.

3) Смѣсь и разныя краткія извѣстія и свѣдѣнія изъ религіозной и общественной жизни народовъ.

4) Ответы редакціи и объявленія.

Цѣль изданія „Пастыря“ кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный,—1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изд. „МЦКЕМСИ“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнью народа.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

«Пастырь» на годъ — — 3 р.

— — полгода — — 2 —

„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ

„Мцкемси“ на годъ — — 6 р.

на полгода — — 4 р.

Редакція журнала «Пастырь» помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Редакція имѣетъ конторы въ гор. Тифлисъ на Серебреномъ ряду, д. №20. и въ Кутаисѣ, на Нѣмецкой ул. въ д. Хананашвили

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: *Въ Квирилу. Въ редакцію газетъ и журнала „Мцкемси“ и „ПАСТЫРЬ“*

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

ОБЪ ИЗДАНИИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
ЛИТЕРАТУРНЫЕ
СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА
ВЪ 1892 ГОДУ.

(двадцать восьмой годъ изданія).

Программа „Литературнаго Семейнаго Вечера“.

- 1) Стихотворенія, романы, повѣсти, рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.
- 2) Очерки народныхъ обычаевъ, преданій разныхъ странъ. Картины частной жизни разныхъ эпохъ.
- 3) Жизнеописанія святыхъ подвижниковъ, биографіи свѣтилъ науки, знаменатыхъ путешественниковъ, общественныхъ, литературныхъ, государственныхъ дѣятелей, художниковъ, музыкантовъ и т. д.
- 4) Путешествія.
- 5) Популярныя статьи по богословію, исторіи, живописи, литературѣ, архитектурѣ, скульптурѣ и всѣмъ отраслямъ естественныхъ наукъ. Приложение наукъ къ практической жизни и промышленности.
- 6) Разборы выдающихся сочиненій.
- 7) Новѣйшія путешествія, миссіонерская дѣятельность, изобрѣтенія и открытія, усовершенствованія, событія политической жизни.
- 8) Гигіена, домашняя медицина, сельское и домашнее хозяйство, дѣловодство, огородничество и садоводство.
- 9) Научная хроника и смѣсь. Совѣты и рецепты, игры, развлечения, занятія, шарады, ребусы, задачи и т. п.

Журналъ будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ:

- 1) Для семейнаго чтенія и 2) Отдѣлъ для дѣтей (два возраста). Каждый отдѣлъ будетъ состоять изъ 12 книжекъ.

Кромѣ того, редакция сочла возможнымъ, кромѣ обычныхъ прибавленій, дать бесплатно въ виды ПРЕМИИ всѣмъ годовымъ подписчикамъ обоимъ отдѣламъ

СОЧИНЕНІЕ С. Т. АНСАКОВА

„Дѣтскіе годы Багрова внука“

съ гравированнымъ Портретомъ автора. Книга эта состоитъ изъ 21 печатнаго листа, переплетена въ художественный переплетъ. Эта премія, какъ по своему литературному значенію, такъ и по вѣшной отдѣлкѣ можетъ служить украшеніемъ любой бібліотеки.

Не смотря на громадныя затраты, вызванныя этой преміей, цѣна журнала въ текущемъ году остается та же:

Полный журналъ (24 книжки) безъ доставки въ годъ 10 руб., съ доставкою 11 руб.

Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ) безъ доставки въ годъ 5 р., съ доставкою 5 р. 50 к.

Отдѣлъ для дѣтей семейнаго чтенія и юношества (12 книгъ) безъ достав. 5 р. съ дост. 5 р. 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію уступается 1 р.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экзем., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ—за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній—за ручательствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ подписчиковъ—по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка по третямъ допускается не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Журналъ въ текущемъ году будетъ находиться подъ редакціей А. Германъ, при непосредственной участи въ дѣлахъ редакціи А. Б. Гремна.

Подписка принимается: въ редакцію журнала «Литературные Семейные Вечера» С.-Петербургъ, въ типо-литографію Э. Е. Арогольда, Литейный, 59.

Издатель Э. Е. Арогольдъ. Редакторъ А. Германъ.

3—1.

Объ изданіи
ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА
Въ 1892 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ „Православнаго Собесѣдника“ издается **Извѣстія по казанской епархіи,**

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вѣствъ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редацію **Православнаго Собесѣдника**, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются

по пониженнымъ цѣнамъ.

А. «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1856 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 р., 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 к. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“: за 1855 и 1856 г. цѣна по 1 р.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, неспеша труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовно-

му и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія,
- 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разсказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общественное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе.
- 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мѣвія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета.
- 12) разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 руб. 50 к., съ доставкой и пересылкою въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редаціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к.. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 ти книжекъ каждаго года.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается. Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димит-

рія Θεодоровича Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свящ. А. Касицынъ.
3—1.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газетъ:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разносторонныя свѣдѣнія о внутренней и вѣшной жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда иностранной), каждый новый фактъ, еще неуспѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета **Московская**, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи **единственнымъ** органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, «Моков. Церк. Вѣдомости» приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы газета въ 1892 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) **Передовыя статьи** по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной

жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) **Московская церковная каеэдра**, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) **Московская хроника** или недѣльный дневникъ Московской—религіозной, научной и общественной.

4) **Внутреннія извѣстія**, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) **Иностранное обозрѣніе**, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) **Миссіонерскій отдѣлъ**, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ,—среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) **Замѣтки и сообщенія о печати**, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) **Библиографія.**

9) **Обзоръ текущей словесности.**

10) **Статьи по разнымъ отраслямъ знаній** и по вопросамъ современности.

11) **Корреспонденціи** изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) **Извѣстія и замѣтки**—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) **Гигіеническіе совѣты**, лекарственные и хозяйственные роценты.

14) **Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральнаго духовныхъ и гражданскихъ властей**, отчеты, уставы и и. д.

15) **Нумера выигрышей, тиража и т. д.**

безъ доставки

съ доставкою

3 руб. 50 коп.

5 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—въ Арбатѣ въ домѣ Николаевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1892 годъ.

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Давно убѣжденная въ необходимости участія всѣхъ наличныхъ силъ церкви и богословской науки въ разъясненіи духовныхъ потребностей и недуговъ нашего времени и въ изысканіи средствъ къ удовлетворенію первыхъ и для борьбы съ послѣдними, с.-петербургская духовная академія, кромѣ служенія чистой наукѣ, составляющаго ея прямое призваніе, всегда считала и продолжаетъ считать своимъ долгомъ посылное служеніе и практическимъ потребностямъ вѣры и церкви посредствомъ участія въ ихъ разъясненіи и удовлетвореніи при помощи той же науки. Эти двѣ цѣли она доселѣ преслѣдовала и будетъ преслѣдовать и далѣе въ своихъ періодическихъ изданіяхъ, — „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христианскомъ Чтеніи“, которыя она рѣшается продолжать и въ 1892 году по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься:

- 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ;
- 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ;
- 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ;
- 4) обзорѣне духовныхъ журналовъ;
- 5) обзорѣне свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ;
- 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣне и опѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій;
- 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 8) въ области церковно-приходной практики — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики;
- 9) постановленія и распоряженія правительства;
- 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣне всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашеѣ отечествѣ;
- 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества;
- 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя

причты отвѣтственной обязанности — наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христианское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соедивена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христианскомъ Чтеніи“ будутъ попрежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также, неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для биографіи ея замчатѣльнѣйшихъ и представителей и дѣятелей.

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Нев. проспектъ, д. № 172, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вестн.“

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

на 1892 годъ.

Двѣнадцати годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго значенія — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Весѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содер-

жания по выдающимся явлениям церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристически изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославлаго міра на Востокъ, и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ стабяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки, корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ.

Подписная плата: съ пересыкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей; съ пересыкою за-границу восемь рублей. Адресоваться въ Редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

3—1.

Поступили въ продажу

I и II томы новаго произведенія знаменитаго французскаго проповѣдника и богослова Дидона, въ переводѣ на русскій языкъ:

И И С У С Ъ Х Р И С Т О С Ъ.

Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 страницы, второй 426 страницъ.

Третий и послѣдній томъ, къ которому будетъ прило-

жена карта Палестины, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Цѣна cadaго тома 75 коп., съ пересыкою 1 р.; всѣ три тома 2 р. 25 к., съ пересыкою 3 рубля.

Съ требованіями обращаться въ редакцію «Русскаго Паломника», С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

ЛѢЧЕБНИЦА

С. В. Топурія

для приходящихъ больныхъ со станціоннымъ отдѣленіемъ въ Кутаисѣ.

Приемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 ч. до 3 час. дня.

По внутреннимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ—С. В. Топурія. По хирургическимъ, сифилису и венерическимъ—С. А. Войно; По акушерству и женскимъ болѣзнямъ—женщина-врачъ М. Ф. Каганъ; по глазнымъ-же болѣзнямъ приемъ отъ 11-ти до 2 ч. дня.

При лѣчебницѣ имѣется кабинетъ для массажа подъ руководствомъ врачей и кабинетъ для изслѣдованія мочи и мокроты.

ПЛАТА: за совѣтъ—50 к. Консилиумъ изъ всѣхъ врачей лѣчебницы—3 руб. Качественный анализъ мочи—1 р., количественный—3 р.; микроскопическій анализъ мокроты—2 руб. Сеансы массажа и плата за постоянную кровать—по соглашенію.

Въ станціонное отдѣленіе больные съ заразными болѣзнями не принимаются.

Приемъ приходящихъ больныхъ до 1-го ноября въ д. Бокерія, противъ городского Бульвара; станціонное отдѣленіе помѣщается на Вадахванской улицѣ, въ домѣ Степановой, а съ 1-го ноября приемъ приходящихъ больныхъ въ д. Степановой, станціонное-же отдѣленіе въ собственномъ домѣ, на Гагаринской улицѣ, возлѣ армянской церкви.

Директоръ Лѣчебницы С. В. Топурія.

(10—1).

Редакторъ-издатель, П. Д. Гамбашидзе. Дозволено цензурою. Кутаисъ, 28 Ноября 1891 г.

Типографія редакціи (П. Д. Гамбашидзе). Въ Кутаисѣ, помѣщ. въ д. бр. Ханановыхъ, на Нѣмецкой ул.