



სალიტერატურულ და სამეცნიერო ნახატიანი გაზეთი გამოდის ყოველ კვირა დღეს

№ 27

ი ვ ნ ი ს ი 23 1896 წ.

№ 27

შინაარსი: ერც-ლერცოვი კარლოს ლუდვიგი ავსტრიელი. — სხვა-და-სხვა ამბავი. — საისტორიო მასალა. — სეკულდებო ამბები. — ჩვენი „ვალტერ-სკოტის“ წ. ჭიჭინაძისა. — უან დარკი ა-სი. — ივანე კოტორაშვილის ამბავი, პოემა ვაჟა-ფშაველასი. — სახუმარო გასართობი მ-ისა. — ნუშო (შემდეგი) ვ. ბარნოვისა. — კრიტიკა (დასასრული) ფ. მახარაძისა. — ხალხური ზეპირ-სიტყვაობის შეკრების გამო ფშავლიშვილისა. — საქველ-მოქმედო საქმე. — განცხადებანი.

„აკვალის“ ხელის მომწერლებს მოგაგონებთ, ვისაც ფული არ შემოუტანიათ, დროზე შემოიტანონ.

ერც-ლერცოვი კარლოს ლუდვიგი ავსტრიელი.



ერც-ლერცოვი კარლოს ლუდვიგი ავსტრიელი.



მ დროს, როდესაც ვენგრის ხალხი და მასთან მთელი ავსტრიის სახელმწიფო ათასი წლის არსებობას დღესასწაულობდა ვენგრის ერისას, მისმა საიმპერატორო სახლმა დიდი მწუხარება და დასაკლისი გამოცადა. მას მოუყვდა მემკვიდრე ავსტრიის იმპერატორისა ერც-ლერცოვი კარლოს ლუდვიგი, რომელიც დაიბადა 1833 წელს. ავსტრიის იმპერატორის, ფრანც-იოსების შვილი რომ უმემკვიდრეთ გადავიდა, მას შემდეგ მმა იმპერატორისა კარლოს ლუდვიგი გამოცხადებულ იქმნა იმპერატორის მემკვიდრეთ. მან მომეტებული ნაწილი თავის სამსახურისა უცხო ქვეყნებში გაატარა ავსტრიის სახელმწიფოს წარმომადგენლათ. ის ძალიან განათლებული კაცი იყო და ვენის აკადემიის საპატიო წევრათ არჩეული. მას უყვარდა კავალერია და როგორც ავსტრიის კავალერიის მხედრათ მთავარმა დიდი გაუმჯობესობა მოახდინა ჯარში. ამ ბოლოს დროს მან განიზრახა აღმოსავლეთის ქვეყნებში მოგზაურობა, იქ განხდა ხაშმიანი ცივებით ავთ ღ რომ დაბრუნდა, მას შემდეგ დიდ ხანს აღარ უცოცხლია; იქილამ გამოყოლილმა ავთმყოფობამ თან გადიტანა.

სხვა-და-სხვა ამბავი.



როგორც დანიშნული იყო 19 ამ თვის მოხდა; სათავად-აზნაურო ბანკის არა ჩვეულებრივი, საგანგებო კრება, რომელიც გაგრძელდა 3 დღეს. ეს კრება გამოიწვია იმან, რომ წინა კრებაზე ზედამხედველმა კომიტეტმა და ზოგიერთ მართველობის წევრებმა უარი განაცხადეს თავიანთ თანამდებობაზე.—ამ საგანგებო კრებამ კანონიერათ არ იცნო უკანასკნელი საზოგადო კრება და ხმის უმეტესობით 747 წინააღმდეგ 40-ისა (ოპოზიციას არ მიუღია კენჭის მიცემაში მონაწილეობა) დაარღვია ის კრება და ხელახლათ მოხდა არჩევნები.

ი. მაჩაბელმა არ დაიდგა ყუთი, რადგან იგი თელის წინა საზოგადო კრებას კანონიერათ. ამოჩხეული იყვენ მართველობის წევრათ უ. თ. მ. ა. გრუზინსკი, ქრ. მამაცაშვილი. კანდიდატათ მათთან: ა. ვახვაჩიშვილი და დ. ჩოლაყაშვილი. დამფასებლებათ: ლ. ჩერქეზიშვილი, ნ. თუმანიშვილი. კანდიდატებათ: ი. ჯორჯაძე და ზ. ერისთავი.

რაც შეეხება ბანკის მართველობის თავმჯდომარეს და მთელ ზედამხედველ კომიტეტს, საზოგადოებამ თხოვა დარჩენილიყვენ. იმათ თუმცა რამ-ჯერზე განაცხადეს უარი, მაგრამ საზოგადოებამ არ შეწყარა და იძულებული ჰყო დარჩენილიყვენ.

* *

ჩვენ ყოველ მხრიდან მოგედის ცნობები, რომ წელს ჭინახულს არსად ხეირი არ ეტყობა: გამუდმებული წვიმებისაგან, და სეტყვისაგან მოსავალი ძლიერ ნაკლებია.

* *

როგორც „სახლი მიმოხილვა“ გადმოგვცემს, ამბობენ თურმე, რომ არქიმ. ნიკოლოზის მკვლელობის კალმანელიძე მოქმედებდა სხვა პირების წაქეზებით. დანაშაულის ჩადენის წინ კალმანელიძეს გაუტარებია რამდენიმე საათი თფილისში მცხოვრებ შტატ გარეშე-მყოფ მღვდელ პაჩიკოვთან, რომელსაც კალმანელიძისთვის დიდი თავ-დაჭერილობა შეუშინებია. მ. პაჩიკოვს არაფერი არ ცოდნია მომავალ დანაშაულობაზე. გამოთხოვების დროს კალმანელიძეს მისთვის უთქვამს: „რამეს გაიგებ დღეს, ორ საათზე“. უკანასკნელ დროს, კალმანელიძე არ იყო გაჭირებულ მდგომარეობაში: ის ირიცხებოდა პრიზიდენტის და მისი ერთათ-ერთი ქალიც სახელმწიფო ხარჯზე იზარდებდა.

* *

იმ გაჭირებული მდგომარეობის გამო, რომელიც ჩაფარდნილია დღეს უმრავლესობა ქუთაისის გუბერნიის მცხოვრებთა და თბილისის, ბაქოს, ერევანის და განჯის ზოგიერთ მაზრებისა,—სახელმძღვანელო ადგილებში, სადაც დაწესებულია ამ ქვეყანაში უდიდესი სახელმწიფო გადასახადი, კავკასიის ადმინისტრაციას განზრახვა აქვს ხსენებული გუბერნიების უფროსებს მოთხოვოს ცნობები მცხოვრებთა ეკონომიურ მდგომარეობაზე გარდა ქალაქებისა. ამნაირი ზომით სურთ, რასაკვირველია, დახმარება აღმოუჩინონ სოფლის მცხოვრებთ, რომლებიც ძლიერ გაჭირებულ მდგომარეობაში ჩაფარდენ სტიქიურ მოვლენათა გამო.

* *

გაზ. „კავკასის“ სიტყვით 21 ივნისს თბილისის მეტეხის ციხეში იმყოფება 325 ტუსალი; ამათში ვალის-გადაუხდლობისთვის 2, მოხელე 1, პოლიტიკური დამნაშავე 13, აზნაური 13, უბრალო წოდების 296 კაცი. თბილისის ცენტრალურ საავთმყოფოში იმყოფება 54 კაცი.

თბილისის ცენტრალურ სატუსალოში: დაბალი წოდების 286, საავთმყოფოშიაც 30 კაცი.

* *

სააღმოსავლეთო და მრეწველობის დამხმარებელ საზოგადოებაში შემდგარა კომისია, რომელიც მონაწილეობის მისაღებათ მიწვეულ არიან ხელოსნებიც იმ კითხვის გამოსარკვევათ, რომ სახელოსნოებში დღე და ღამის განმავლობაში მხოლოდ რვა საათს მუშაობდნენ.

* *

„კავკასიის“ სამეურნეო გაზეთის“ სიტყვით ყარაიხის საცდელ მინდორისათვის დიდი ზარალი მოუტანია ნიაღვრებს და სეტყვას. 29 მაისის წვიმას შემდეგ, აღიდებულ მთის რუხებმა ამომასეს უმთავრესი სარწყავი არხი, საიდანაც ამოხეთქა წყალმა და წალეკა ახლო-მახლო ადგილები რამდენსამე ვერსის მანძილზე; 1—2 ივნისს ხელახლა მოვიდა დიდი წვიმა, რომელსაც მოყვა ხელახლათ წალეკვა უკვე განადგურებული ადგილებისა. ამას მოჰყვა სეტყვა; ასე რომ ხსენებულ ადგილზე დაზარალებულია თითქმის 60 დესეტინამდე მიწა, რომელზედაც გაშენებულია სხვა-და-სხვა ძვირფასი მცენარეები, ევენახები სახნავ-სათესი და სათიბი.

* *

„კავკასიის სამეურნეო გაზეთი“ გვაუწყებს: ყველა იმ ადგილებში, სადაც აბრეშუმის მოჰყავთ, განზღვენი უმი ზარვის შეადგელება და ამიტომ მწარმოებელთა და მყიდველთა შორის დაიწყო სასტიკი ბრძოლა. პირველი შეხედულებით, კაცს ეგონება, რომ მყიდველების გამრავლება პარკის ფასს მოუმატებდა, მაგრამ, სამწუხაროთ, აბრეშუმის მწარმოებელნი კაი ხანია გამოცდილებით დარწმუნებული არიან, რომ ეს მყიდველები მხოლოდ ამცირებენ ფასს. თუ, მაგ., პირველმა მყიდველმა შეაძლია ფუთ პარკში 8 მან., მეორე იძლევა 7 მან. და მესამე კიდევ უკლებს. ამნაირი ხერხით ეს მყიდველები ძლიერ ადვილად ახწევენ თავიანთ მიზანს—პარკის ფასის დაწევას. როგორც ვიცით, ამ უკანასკნელ ხანამდის ჩვენში არ არსებობდა ადგილობრივი ბაზარი აბრეშუმის პარკების გასასაღებლად და ამ საქმეს არავითარი ორგანიზაცია არ ჰქონებია. ამიტომ აბრეშუმის მწარმოებელნი—სოფლის ღარიბი ხალხი—და საზოგადოთ მთელი აბრეშუმის თუ პარკების ეპქრობა რამდენიმე ადგილ-მომცემლების და იმათი აგენტების—მყიდველების ხელში იმყოფებოდა. ცხადია თუ რა ნაირ სამწუხარო გარემოებაში იქნებოდენ ჩაცვიული ამის გამო აბრეშუმის მწარმოებელნი. არ შეიძლება ამიტომ სასიამოვნოთ არ ჩეთვალოთ ხონის მებაზარაშუმეთა ამხანაგობის და აგრეთვე გურიის საეპქრო ამხანაგობის „შუამავალის“ დაარსება, რომლებმაც თავის უმთავრეს მიზნად დასახეს ბოლო მოუღონ ამ ნაირ მდგომარეობას. რასაკვირველია, ჯერ ხსენებული ამხანაგობანი სულ ახალი საქმეა, და თვით საზოგადოებამაც ნაკლებად იცის მათი არსებობა. თავის მხრივ, მეტად კარგად მოქცეულა კავკასიის სამეურნეო საზოგადოების ბიურო, რომ თფილისში მყოფ საფრანგეთის და ოსმალეთის ელჩებისათვის მიუმართავს თხოვნით, რათა ამ უკანასკნელთ ტელეგრაფით გავგოთ პარკების ფასი აბრეშუმის წარმოების უმთავრეს ბაზრებზე, ლიონში და ბრუსეში.

საეპქრო სინდიკატის აბრეშუმის განყოფილებს პრეზიდენტი ლიონიდან იწერება ტელეგრაფით, ივნისის 14, რომ სეფანაში კილოგრაში აბრეშუმის პარკებისა ღირს 2³/₄ — 3 ფრანკამდე სხვა ადგილებში 2 ფრან. და 40 სანტიმიდან 2 ფრ. და 60 სანტიმამდე. თუ მივიღებთ, რომ ფრანკი უღრის 36 კაპეიკს და ჩვენებურ ფუთშიაც 16,4 კილოგრაში იმყოფება, იმ შემთხვევაში ფუთი უმი პარკებისა იყიდება საფრანგეთში 15 მან. და 15 კაპეიკიდან 17 მან. 71 კაპ.

საჭიროთ ვთვლით შეენიშნოთ აგრეთვე, რომ

პარკების ფასი საფრანგეთში დღითი დღე მატულობს. იმედია ამ ცნობებს სახეში მიიღებენ, როგორც მყიდველნი, ისე გამყიდველნი. წელს ჩვენში, როგორც სარწმუნო წყაროებიდან ვაი:ვთ, აბრეშუმის მოყვანა ერთი ხუთად მეტია, ვინემ წასულ წელში, რადგანაც მთელ ცუბერნიაში 32 ფუთზე მეტი თესლი გასაღებულა; წინეთ კი 5 — 6-ს ფუთს არ გადაცილებია.



საისტორიო მასალა.



ეპირ-სიტყვაობის წიგნთ-საცავს აქვს შეძენილი მრავალი ხელნაწერები. ამ ხელნაწერების უმთავრეს ნაწილს შეადგენენ ფრიალ საინტერესო და ძვირფასი ისტორიული დოკუმენტები, რომლებიც ჯერ ჩვენში სრულიად ცნობილი არ არიან. ამ ხელნაწერებში მოიპოვებია აგრეთვე სხვა-და-სხვა გვარი თხზულებანი და ფილოსოფიური ხასიათის ტრაქტატები. ჩვენ განვიხილავთ, დრო და დრო, ბეჭედა „კვალში“ ამ წიგნთ-საცავის ზოგიერთი ხელნაწერებისა, რომლებიც ასე თუ ისე უფრო საინტერესო ცნობებს შეეხებიან. ერთ ამ გვარ დოკუმენტათ ჩვენ მიგვაჩნია ქვემოთ მიყვანილი ხელნაწერი, რომელიც ეკუთვნის მეფე სოლომონ მეორეს და რომლის დედანი ინახება ზეპირ-სიტყვაობის წიგნთ-საცავში 1).

ქ. მსასოებელმან ყოველად წმიდისა სამებისამან ყოვლისა იმერეთისა მეფემან მეორემან სოლომონ ვიგულისმოდგინე დიდითა გულის მოდგინებითა რათამცა ქვეყანასა ჩვენსა ყოფილიყო სტამბა. და შეწყენითა ქრისტესითა ექმენ სტამბა ქუთაისს ყოვლითა სისრულითა უნაკლულად სახსოვრად მეფობისა ჩემისა: და აწ დიდსა ერთგულსა და ერთსულსა ჩემსა სახლთხუცესსა წერეთელსა 2) დიდსა თაველსა ჩემსა ზურაბს გარწმუნებ ზედა მდგომელობასა ჩემისა ამის სტამბისასა ვითარცა უპირველესსა ნიქსა პატივისასა. რომელიცა იყოს წესი და შესამატი მეფობისა ჩემისა და საჭირო წმიდათა ეკლესიათა მას იქმოდე. უსწაველთა ცნობითა და წინააღმდეგობათა

1) ამ ხელნაწერს გუბუჯავთ ჩვენ აქ ყოველად შეუცვლელად.

2) 1803 წელს, რომელსაც ეკუთვნის ეს ხელნაწერი, მეფე სოლომონ II-ს ვერ კიდევ არავითარი ეჭვი არ ჰქონებია ზურაბის სიბრძნისადმი წერეთლის დაჯილდოება და თვლიდა მას თავის უერთგულეს ქვეშევრდომად.

ნებისა და ძალითა განმართებულად. და ნაკლულევანებასა ყოველსა აღესებდნენ სიყვარულისათვის ჩემისა. რამეთუ მიწეზე კეთილისა და არა კეთილისა და ყოველისა წესიერებისა ქედსა ზედა შენსა დამძის და ყოველი საქმე მისი და განწყობილი სტამბასა გბობდებთ. ყოველისა შემძლებელმან ღმერთმან წარგვიმართოს: წელთა ჩუგ: თიბათვის ს. ბჭადის ადგილი მეფე იმერთა სოლომონ.



საყურადღებო ამბები.

ქ. ნიქნი-ნოგოგოგოდი. როგორც უწყის მკითხველმა, მთელი რუსეთის ყოველ გვარი საქონლის გამოფენა აქ მისის 28-დან დაიწყო. ყველა მსურველს შეუძლია 30 კაპეიკიანი ბილეთით შევიდეს და დათვალიეროს ყოველ გვარი რუსეთის ნაწარმოები. რაც შეეხება საზოგადოთ გამოფენის მოწყობილებას, აქ ყველაზე უკეთეს და შევნიერ გვემაზე გაშენებული და მორთულია ირგვლივ შემორტყმული 32 ფიცრული პავილიონები, რომლებსაც უძახიან „ცენტრალურ რიგს“. ამ ცენტრალურ შენობებში გამოფენილია ყველაზე უფრო მეტათ საინტერესო და საყურადღებო ნაწარმოებნი, მაგალითათ: აქ ყველას ყურადღებას იქცევს განსაკუთრებით შემდეგი საგნები: ა) ლოდინან მოტანილი სხვა-და-სხვა ფაბრიკების მაშინები. ამ მაშინების ნახვით ყველას ადვილათ შეუძლია გაიცნოს, თუ როგორ იქსოვება სხვა-და-სხვა საქონელი, მაგალითათ ჩითი, მიტკალი, ხამი, შალი, აბრეშუმი, და როგორ იგრინება თოკები კანაფისაგან. გარდა ამისა საინტერესო სანახავია აგრეთვე მრავალი სხვა-და-სხვა მეხანკური მანქანები გემებისა, ელექტრონულათ მორთული-მომუშავე აპარატები და სხე.

ბ) სხვათა შორის საინტერესოა ბუნარის ემირის განყოფილება, სადაც მრავალ გვარი ძვირფასი ხალეულობა და სხვა საქონლით არის მორთული. საზოგადოთ მთელი ეს „ცენტრალური რიგი“ იმითია კარგი, რომ კაცი ერთი მხრიდან, შედის შიგ, გარეშემო უვლის და ყველაფერს სიამოვნებით და ადვილათ შინჯავს. გარდა ამ „ცენტრალური რიგისა“ უფრო შესანიშნავია შემდეგი შენობები: „სამეურნეო განყოფილებისა“, პედაგოგიური, ციმბირის სამადნეულო ნიფთების, და იალბუზის მთიდან მოტანილი ნიფთებისა, ჩინელების და იაპონელების ჩაის გამოფენის შენობა, შენობები სხვა-და-სხვა

ფრინველთა და, პირუტყვთათვის და სხე... ამ კერძო შენობების დათვალიერებას კაცი დიდხანს უნდება ჭმეტათ უხერხულათაც არის მოწყობილი, ასე რომ ყველას დათვალიერება დაწერილებით თითქმის მოუხერხებელია კაცისათვის; ერთს რომ დაათვალიერებთ, მეორე აღარ გახსოვთ რომელია და ამის გამო ერთმანეთში გერევათ და დრო ბევრი გეკარებათ. გამოფენის პედაგოგიურ განყოფილებაში ცოტაოდენი საქართველოდანაც არის სხვა-და სხვა გვარი ნიმუშები, მაგ., ქ. ქუთაისის და ახალ-სენაკის სკოლებიდან არის მოტანილი სახელოსნო განყოფილებათა ნამუშავარი, ჩვენებური გიდელები — კალათები, ფოტონი, გუთანა, ურემი, სკამები, და სხე... გარდა ამისა აბრეშუმის ქიის პარკები; საზოგადოთ რუსეთის სხვა-და სხვა ადგილებიდან მოტანილს ნაწარმოებს რომ ჩვენი შევეუდაროთ, იმის მეტი რა გვეთქმის: რომ „სულ არააობას ცალუდელა ხარი სჯობია“. მაგრამ დიდი დანაშაულობაა ყველასათვის, რომ ამის მეტი ვერა მოიპოვეს რა საქართველოდან გამოსაფენათ.

თუმცა დღეს თხუთმეტი დღეა რაც გაიხსნა გამოფენა, მაგრამ ხალხი მაინც ჯერ-ჯერობით ცოტა მოდის, იმასთან შედარებით, რასაც მოელოდნენ. ქალაქს და გამოფენას შორის სავალი გზა მეტათ ჯოჯოხეთურია: ქალაქი მალობ ადგილზეა გაშენებული და გამოფენა კი შედარებით უფრო დაბლობზე და სწორე ადგილზე, ასე ოთხი თუ ხუთი ევრისის მოშორებით ქალაქიდან. გარდა ამისა მეტათ ძვირია აქ ცხოვრება როგორც სანოვაგეს მხრივ, აგრეთვე სადგომი ოთახები; ჯერ კიდევ ხალხი ცოტაა მოსული და ერთ პატარა ოთახს სამ მანეთ ნაკლებ ვერ იშოვით დღე და ღამეში და აბა, შემდეგში რაღა იქნება?! აქაურ სასტუმროებში კაცს ხომ არ შეესვლება პურის საჭმელათ: თითო კერძა წინიანი საჭმელი რაც უნდა მოითხოვოთ 1 მ. 25 კაპ., ნაკლებათ არ იყიდება, შემწვარი კი 1 მან. და 60 კაპ. გარდა ამისა აქაური მეეტლები მეტათ უსინდილობათ ელიჯინებიან და ერთი ხუთათ თხოულობენ; თუმცა ნიხრი ზომიერი აქეთ დანიშნული. აქ ზოგან ელექტრონული კონკებიც არის გაყვანილი.

აქაური ნაქები ყოველ წლიური იარმუკობათურმე საინტერესო სანახავია სხვა-და-სხვა გასართობებით, მაგრამ ჯერ-კი არ არის გამართული, ამ 15 იენისისათვის გაიმართება, როგორც ამბობენ.

შაქრა ი. კახნაქე.

* *

ლექსუმი: ალბანის საზოგადოების ს. ზოგისში

რვა თიბათეც მოხდა შესაზარი ამბავი: ხედავნიანებს და ქონელიძეებს მოუვიდათ ჩხუბი სადავო მინდორზე; საქმე ასე ყოფილიყო: ქონელიძეები ხნადენ სადავო მინდორს სასიმინდეთ; იქვე ახლო თოხნიდენ მათივე მეგვარეები სიმინდს, ასე რომ ქონელიძეები სულ იქნებოდენ რვა კაცამდე. მოსულიყვენ მათთან ხედავნიანები თოხნმეტ კაცამდე თოხნებით და აეტყნათ მათთვის ჩხუბი; ყველა ერთბაშით დარეულიყვენ თოხნებით; გიორგი ხედავნიანს ისე მაგრა ჰქონდა დარტყმული თავში თოხნი, რომ თავის ქალა ჩაჰტეხდა და ტუენი მოჩანდა; ეს იმავე დღესვე გარდაიცვალა; ამასთანავე მძიმეთ არიან დაქრილნი ორი ქონელიძე და ერთიც ხედავნიანი. ალპანის მამასახლისმა იმავე დღესვე დილით შეატყობინა რაპორტით ეს ამბავი ადგილობრივ ბოქაულს, რომელიც იმყოფება 20 ევრსზე—ცაგერში; ბ. ბოქაული მხოლოდ მეორე დღეს საღამოთი გამოცხადდა; მასთან ერთად მოვიდენ გამომძიებელი და მახრის ექიმი.—მეორე არა ნაკლებ სამწუხარო ამბავი მოხდა ამ თვეშივე ს. ლეირიშში. ამ სოფლის მღვდელი თავადი იოანე ახელდინანი წისქვილს აკეთებინებდა ლეირიშის ლელეში, რომლის აქეთიქით ამართულია ვეებერთელა კლდეები. კლდიდან გადმოვარდნილიყო ქვა და მღვდელს ისე მოხვედროდა თავში, რომ იქვე უსულოთ დაცემულიყო. მამა ახელდინანი ყოფილა ცოლ-შვილიანი, შუა ხნის კაცი.

ლეჩხუმში ხშირი წვიმებია ახლა, რაც მეტათ ხელს უშლის საფილოქსერო დასის მუშაობას. რაქის საფილოქსერო დასის ლეჩხუმის განყოფილება აგერ ერთი თვეა აქ არის და ჯერ წვიმების გამო საშიაოთნი დღის მეტი მუშაობა არა ჰქონია. ლეჩხუმში ფილოქსერა ჯერ თუმცა არ არას მოდებულა (მარტო ს. დერაში აღმოაჩინეს 1891 წელს და 1895 წელსაც ს. დენორისში), მაგრამ სამაგიეროთ ობი მძინეარებს საშინლათ. შარშან ძალიან დიდი ზარალი მოუტანია ობს ლეჩხუმელებისათვის. ამავე წელში თათო-ორილა მევენახეს კიდევ უწამლია შაბიამანით და წელს კი უფრო მომეტებულა წამლობს. გლეხები აუარებელი მოდიან საფილოქსერო დასის წარმომადგენლებთან ზ რჩევა-დარიგებას თხოულობენ მათგან; ამასთანავე ხელ-მოკლენი უსასყიდლოთ სარგებლობენ დასის მანქანებითაც. ასე იქნება თუ ისე ლეჩხუმელები დღეს-ხელს გამოაბრუნებენ თავიანთ ევენახებს ობისაგან, მაგრამ, საუბედუროთ, მალე მათ ევენახს ელის მეორე უფრო საშინელი სენი—ფილოქსერა. ფილოქსერა ისე ადვილი მოსასპობი არ არის, როგორც ობი. თქვენ მტერს—რაც მაშინ ლეჩხუმელებს დღე დაადეთ. ლეჩხუმელების უმთავრესს წყა-

როს ცხოვრებისას შეადგენს მევენახეობა და როდესაც ეს მოისპობა, რალა მოგველის მაშინ?.. მეფუტკრეობა სრულებით არ არის აქ გავრცელებული, აბრეშუმის მოყვანა ხომ სულ არაა, თუმცა თუთის ხე ძალიან ბევრია. როგორც მიაშბეს ლეჩხუმში, აბრეშუმის მოყვანას ხელს უშლის ხალხის უცნაური ცრუმორწმუნეობა: თუ აბრეშუმის ქია მოიყვანა ვინმემ ჩვენში, წმიდა გიორგი ვაწყრება და კოხს (სეტყვას) გამოგზავნისო. თუ შეამჩნია ლეჩხუმელმა ვისმეს, რომ აბრეშუმის ქია მოუყვანია, მიუცივიან და ჩააქევენ. საზოგადოთ ლეჩხუმზე ითქმის, რომ იგი ერთ ჩამორჩენილ კუთხეთაგანია იმერეთში. მართალია, თოხნმეტსავე სოფლის საზოგადოებაში (?) (ლეჩხუმის მაზრა თოხნმეტი საზოგადოებიდან შედგება) არსებობს სამინისტრო შკოლა, მაგრამ მათ მეტათ ნაკლები სარგებლობა მოაქვთ ხალხისათვის, უგზოობის გამო (მაგ. ალპანის საზოგადოება შეადგენს ხუთს სოფელს, რომელიც ს. აჭარიდან, სადაც სკოლაა, ხუთი და რვა ევრის მანძილზე იმყოფება). ხალხის სიღარიბე აქ გამოწვეულია სხვათა მიხეზთა შორის უმეტესათ მამულის სიფრტის გამო¹⁾ და კიდევ გლეხების მქიდრო ეკონომიურათ დამოკიდებულებიდან თავადებთან. თავი აქვს აქ დახსნილი დაახლოებით მესამედს, დანარჩენები მეოთხედს შემოსავლისას აძლევენ თავადებს.

დროებით ლეჩხუმელი.

* * *

დ. სონი. მკითხველებმა უკვე იციან, რომ საზოგადოთ ქვემო—იმერეთში ბეჯითათ ეცილებიან აბრეშუმის კეთებას, და კიდევაც საკმარისათ განვითარდა აქ ეს საქმე.

სულ პატარა ოჯახსაც ვერ ნახავს კაცი აქ, რომ აბრეშუმის კეთებას არ მისდევდეს.

წლევეანდელი თესლი სწორეთ საუცხოვო გამოდგა, მაგრამ ძალიან შეგვაწუხა (ბეჯლის) თუთის სიძვირემ ასე, რომ 1 მანეთზე მეტს აძლევენ თითო ძირში, და მაინც ველარ შოულობენ.

მოვიდა პარკის ყიდვის დროც, და კიდევც ესტუმრენ ჩვენ ხონს „უცხოვლინი“ პარკის მყიდველები. გიორგანქა „პარკში“ იძლევიან—18—20 კ., რაც მარტო გამოკვების ფასსაც ვერ ასწორებს, და შრომა კიდევ სხვა არის. თუ რაიმე საშუალება აღმოაჩინა „მეაბრეშუმეთა ამხანაგობამ“ თორემ, თქვე-

1) აქ შესდებულ გლეხათ ითვლება ის, ვისაც ქვეგა (900 ოთის-გუთისი საყ.) ზნ ქვეგა ნახევარი გუნად აქვს და აქდენივე სახნავი.

ნი მტერია, უმოწყალოთ ჩაიგდებენ ხელში ბეჩაი ხალხის ამდენ ნაღვაწ-ნაშრომს.

კასიკო გუმბელი.

* *

ქუთაისი: სასულიერო სემენარიის დაარსებამ, ამ ორი წლის წინათ დიდი სიხარული გამოიწვია აქ; ამასთან ბევრი მითქმა-მოთქმა, პარტიობა და აურზაური ატყდა მასზე, თუ ქალაქის რომელ მხარეზე აშენებულყო სემენარიისათვის შენობა. ქალაქმა ორი-სამი ადგილი დაუსახელა, უფასოთ დაუთმობთო, მაგრამ არც ყ-დ სამღვდლო განსვენებული გაბრიელი დათანხმდა ამაზე, და არც სამღვდლოების დეპუტატთა კრება. სემენარიის შენობისათვის აირჩიეს არქიერის მთაზე ბაგრატის ტაძართან მდებარე ადგილი, დიხ ღირსეული ყოელის მხრით. ამ საგანზე საქმე უკვე წარდგენილია უწმინდეს სინოდში დასამტკიცებლათ. ეს ორი წელიწადია, რაც სემენარია მოთავსებულია ნაქირავებ სახლში იმავე არქიერის მთაზე. მოგეხსენებათ, რომ სემენარიას თითო კლასი ყოველს წელს ემატება, ვიდრე ექვსი კლასი შესრულდებოდეს. ამიტომ წინანდელ შენობის სიეწროის გამო საჭირო იყო სხვა შენობის დაქირაება. სემენარია ღამბაშიძის სახლში იყო მოთავსებული; ამავე სახლის გვერდით დგას ორი სახლი ძმათა მოვაკერ ბუკუჩავათა. ამათ წინა-დადება მისცა მ. რექტორმა, რომ მიექირავენინათ სემენარიისთვის ეს სახლები, მაგრამ წარმოიდგინეთ, რა ზრდილობიანათ მოექცენ მ. რექტორს დარბაისელი ვაჭრები! დღეს დაბირდენ, ხვალ უარი უთხრეს; დღეს შეიდას მანეთათ დაუფასეს, ხვალ რეასათ. მერე ერთმა უთხრა: მე ვერ მოგაქირაებო, მეორემ— ახლა რუსეთში მივდივარ საქონლის მოსატანათ, ჩამოვალ და მაშინ მოგახსენებ პასუხსაო! მ. რექტორმა უცადა კიდევ ორი თვე. ჩამობრძანდა ბუკუჩავაც, და დათანხმდა როგორც იყო ხუთას მანეთათ, მაგრამ რა გამოვიდა? ხან უთხრა: ეზოს ვეღარ მოგცემო, ხან სარდაფსაო, და სხვ... ერთი სიტყვიით: „უნახავმა რა ნახა“, რომ იტყვიან სწორეთ ამ ეაქარ ბუკუჩავაზე ითქმის. ამას შემდეგ მ. რექტორმა დაიქირავა სილაზე სახლი სამი წლის ვადით, რადგან გორაზე ამას გარდა სემენარიისათვის გამოსადეგი სახლები არ იშოვებოდა. ასე ამ გვართ სემენარია ჩამოვიდა გორადან და ვინ იცის ამოვა ისევე გორაზე თუ არა.

—ლი.

* *

სოფ. წიბჭკალი (შორაპნის მახრა). ყოველ დღე

წვიმს; საწყალ ხალხს ჯერ მუშაობა უჭირს წვიმების გამო და მერე რასაც მუშაობს, ისიც წყალს მაქვს. წარმოიდგინეთ, რომ მაისი ისე გავიდა, რომ ჯერ თესვა არ გათავებულყო; ვენახების საქმე ხომ წასულია. 28 მაისს დაიწყო კოკის პირული წვიმა. წორქვალის წყალა (პატარა მდინარეა), რომელიც ერთეის მდინარე ყვირილას დაბა ქიათურის მახლობლათ, ძლიერ აღიდდა. აღიდებულმა წყალმა წაიღო 28 წისქვილი და ბევრი ზარალი მისცა ხალხს. ამ დროს სოფელ წორქვალში ერთა უბედურობაც მოხდა. ორი დედაკაცი ნინო ბერძნის და კესარია მიროტაძისა თავის ნათესავებიდან სახლში მოდიოდენ; უცრათ მოვარდნილმა ნიაღვარმა მოასწრო ამ უბედურებს გზაში და წაიღო. ერთი მათგანი დაარჩო წყალმა, მეორე კი ცოცხალ-მკედარი გამოათრიეს წყლიდან.

მაკლე ნადირაქე

* *

ქ-ნო რედაქტორო! ნება გვიბოძეთ პატივ-ცემული თქვენი გაზეთის საშუალებით განვაცხადოთ შემდეგი ანგარიში იმ წარმოდგენისა („ხანუმა“ ა. ცაგარლისა) და საღამოსი, რომელიც ნ-ს მაისს იყო გამართული სენაკის სააზნაურო სკოლაში ამავე სკოლის სასარგებლოთ. ბილეთების და ვახშმის ფასი ერთათ შემოვიდა 171 მანეთი და 27 კაპეიკი. სხვა და-სხვა ხარჯების გამორიცხვას შემდეგ დარჩა 66 მანეთი და 33 კაპ. ამას გარდა წარმოდგენის გარეზოგირთი ქველმოქმედი საპატია პირები უწყებულ იყვენ წერილებით და მათგან ჯერ-ჯერობით შემდეგი შესაწვეარია მიღებული:

- 1) გენერალის კონსტანტინე ქ. მამაცაშვილიგან 5 მან.
- 2) თავადის ივანე გ. მაჩაბლისაგან 3 მან.
- 3) ექიმი კონსტანტინე მ. ჩიქოვანისაგან 5 მ.
- 4) ექიმი იელიანე ხოფერიასაგან 3 მან.
- 5) ზუგდიდის ნატარიაუსის ბ. სოლომონ ჯიქიასაგან 5 მან., სულ 87 მან. და 38 კაპ.

უგულითადეს მადლობას ვუძღვნი შემდეგ პირთ, რომელთაც ამ საქველმოქმედო საქმეში მონაწილეობა მიიღეს: არტისტ—ქალს ნატალია მეზობის ასულს ცაგარლისას და არტისტ ბ. ვასილ აბაშიძეს, სცენის მოყვარეთ: ა. ჩიქოვანის ასულს, ა. ქეთარაძის ასულს, ე. აგლაძისას, კონ. ხოფერიას, ელად. ელიავეს, ბენედ. მომფორიას, ნესტ. გაბუნიას, კნენა მარიამ აბაშიძის ასულს დადიანისას და ანასტასია კანდელაკის ასულს გუგუშვილისას, რომელთაც ბილეთები დაჰყიდეს.

სენაკის სასწავლო სკოლის ინსპექტორი ს. გ. ეიფანია.

ჩვენი „ვალტერ-სკოტები“.



ვენ ისტორიკოს ვალტერ-სკოტებს ერთი სენი ჰქირდათ. ამას აქვე მოგახსენებთ.

იგინი ბრძანებდნენ და აწც ბრძანებდნენ ხოლმე შემდეგს: საქართველო ძრიელი სამეფო იყო, ქართველი ხალხი უმაღლესი გმირობით შემოსილი დაწინაურებული, გაფულადებული, მდიდარი ეკლესიის მამუნებლებით, ბერებით, მღვდლებით, თავდაზნაურობით, ხლმით, ხანჯლით, მწიგნობრობით და სხვებზე, რომლებსაც ჩვენ აქ ყველას ვერ მოვთვლით.

სწორეთ ამავე დროს, ზემო სტრიქონებს ქვემოთ რომ ჩახვალთ, უცბათ თქვენ იქ წაიკითხავთ შემდეგს.

საქართველო უბედური იყო, უძლური, მკვდარი, სამარეში მდებარე, მას უწყალოთ იკლებდნენ ოსმალი, სპარსნი, ესენი ანგრევდნენ ყველაფერს, ხალხს იტაცებდნენ და ტყვეთ რეკავდნენ ოსმალ-სპარსეთში. ოსმალ-სპარსელებს გარდა საქართველოს ანიავებდნენ თვით წუნკალა ლეკებიც, ოსები, ქისტები და ზოგი ერთი მთის ერნიც კი. ლეკები ასი კაცით დაეცემოდნენ საქართველოს ზე აკლებასა ზე აოხრებას გარდა სამეფო ქალაქსაც იმორჩილებდნენ და სხ. მერე მოაყოლებდნენ: მაგრამ ძალითა ლეთისათა, ჩვენ დაგვიფარა დროთა და ჭამთა ცელილებამ, ქვეყნის წეს-წყობილების ცელილებათა საქმეებმა. ჩვენ დაგვიფარა მეცხრამეტე საუკუნემ, სული ჩავვიდგა, სიცოცხლე გვაჩუქა, სინათლით შევგმოსა, დიდებით, სახელოვნებით, ფულით, მწიგნობრობით, ჩვენ ავლორძინდით, წინ წავედით ღვთის განგების მოხვებით. ნამეტურ მადლიან და ეტრფილებიან მეცხრამეტე საუკუნის მოვლენას და მისგან აღმართულს და ქართველთა წინაშე წარმოშობილს მოქალაქობის ასპარეზს.

ეს ძალიან კარგი და პატიოსანი.

მათი მქუხარე ბრვეილი ენა და წმინდა გული, ერთ დროს ქართველ ერის შესახებ ერთ ამბავსაც მოგვითხრობს, მეორესაც და მესამესაც. საზრი და მოძღვრება მათი ყოველთვის კამკამებენ. მაგრამ ყველა ეს ამბები და აწონ-დაწონეა კი ისე ეჯახება და ეწინააღმდეგება ერთი მეორეს, როგორც ზეთი და ღვინო კაცმა ერთმანერთში აურიოს. ამიტომ ხშირათ მკითხველი ასეთ წერილების წაკითხვის დროს ვანცეფრებას ეძლევა და აღარ იცის, რომლისა რა დაიჯეროს, რა ირწმუნოს, რა გზასა და მიმართულებას დაადგეს!

ასეთ გზასა და კვალს ადკენ მრავალნი მვის-

ტორიენი ქართველთა, ამ მახინჯს გზასა და მიმართულებას ვერ აცდენ თვით ისეთი მვისტორიე პირებიც, რომელთა პატივის - მცემელთ შორის მეც ვითვლები. ამათ დაიწყეს ლაპარაკი ჩვენ ძველ მონობაზე, ჩვენ უძლურებაზე, და ჩვენც ასე გვაუწყეს, ასე დაგვარწმუნეს. ახლა ყველას უფლება აქვს, რომ ჩვენ მონათ ყოფილ ხალხათ ჩავეთვალოს. ჩვენ ამას ვერავის დაუშლით, რადგანაც ჩვენ მვისტორიეთა შაქარ-ლამა ენა მოგვითხრობს, რომ ქართველები ძლიერნი ვიყავით, ქართველნი განათლებულნი, მაგრამ იგივე ძრიელნი იმავე დროს მონები ვიყავით ზე ოსმალ-სპარსებს გარდა ლეკებიც კი გვიკლებდნენ!

სწორეთ ამ გვარი და ამ ყალიბის წერილი დაიბეჭდა ამას წინეთ „ასალ მიმოსილგაში“. წერილი ეკუთვნის ბატ. გრიგოლ ყიფშიძეს, რომელიც „ივერია“-ში კარგა ხანს შრომობდა. ისტორიკოს ბიბლიოფილ-ბიბლიოგრაფმა გრ. ყიფშიძემ უცბათ გამახსენა ჩვენი მვისტორიე ვალტერ-სკოტები და ამიტომ აქ არ შეიძლება რომ ამ ახალ „ცეცხლითა და მახვილით“ სასვე ვალტერ სკოტის ახალ მოძღვრების შესახებ არა ვთქვა-რა.

ყოველ დროს ცხოვრებენ სხვა-და-სხვა მოღვაწე პირები, შემდეგ ესენი იხტებიან; გადის დრო ზე ამ პირთა ამბავთა და საქმეთა აღმწერნი ჩნდებიან, იწყებენ აღწერას, მაგრამ როგორ? — ისე კი არა, როგორც ქეშმარიტება მოითხოვს, — არა. ესენი საგნათ აღებულ გვამის ამბებს სულ სხვანაირათ აღწერენ, სულ წინააღმდეგ. ერთი სიტყვით, როგორც მათ სურთ და ენატრებათ, როგორც იგინი დაინახვენ საჭიროთ და თავიანთ თავისთვის გამოსაყენებლათ. ასეთ მელა-ძუობას და ოსტატობას ჩვენი „ვალტერ სკოტები“ მიტომ ადგნენ და აწცა ადგანან, რომ მათ უაღრესათ რწამთ ბრძოლა არსებობისთვის, ანუ „კუჭის მრწამსი“.

„კუჭის მრწამსის“ შესახებ ხშირათ თვით ბატ. გრ. ყიფშიძესაც უსაუბრია ხოლმე „ივერია“-ში, როცა ის თავის წერილებს გოდორიას აწერდა, სხვა ინიცილებიც ჰქონდა. ჩვენ ერთმანერთს კარგათ ვიცნობთ. ვიცით ისიც, თუ წამ-და-უწყემ ვინ თამაშობდა ლეკურ-ბუქნას, აზროვნებიდან ხტუნვას. მე კარგათ ვიცი, ვინ დემოკრატიობდა უკიდურესათ, ვინ ნიგილისტიობდა, ვინ ღალაფდა ყბასა და ენას ყოველ პირად უფლების დაფარვასა და შემოფარგვლაზე, ვინ ეძებდა და ელტეოდა ცხარეთ ქეშმარიტებას ისტორიაში, ამბავთა სინამდვილეს, ზოკლისა და დრეპერის ისტორიის წერის წესის აღდგენას ქართულ ისტორიაში.

მე მაშინ ძველ ქართულ წიგნებს ვაგროვებდი და გკითხულობდი. ერთ დღეს მე და განსვენებული

დმიტრი ბაქრაძე ძველ პერგამენტზე ნაწერ სახარებას ეწინააღმდეგებოდა. ეს იყო 1879 წ. ამ დროს ჩვენი თან შემოვიდა გრ. ყიფშიძე და რა. დანიხა ძველი წიგნები და მათი შინჯვა, უცბათ მე გამიხმო და მი-
თხრა:

— „აი, დალბი, დალბი მაგ ძველ წიგნებში, მაგაზე იქით ღმერთმა არ წავიყენათ, იკითხეთ ეგენი და ენახათ ქვეყანას რით უშველით“. ახალ აზროვნების მეგობარ გრ. ყიფშიძესაგან ეს არ გამიკვირდა, რადგანაც კარგათ ვიცნობდი მას. იგი მეტათ ეტრფოდა კონტს, კანტის „წმინდა გონების კრიტიკას“, ხშირათ იცოდა ხსენება მათი და თანაც ატარებდა სპენსერს, ფოხტს, ლასალს, მარკსის „კაპიტალს“ ლ სხვებს.

რამდენსამე ხანს შემდეგ გრ. ყიფშიძემ ზემო ხსენებულ გზასა და ლტოლვილებას თავი დაანება და დადგა სხვა გზასა და კილოს. მან იწამა ჩვენი ისტორია, ჩვენი ვითარება და ერი. ამის შესახებ პეტერბურგიდან წერილიც მოიწერა; ეს წერილი „იმედში“ დაიბეჭდა. ამ წერილით მან უარ-ჰყო თავისეზური კოსმოპოლიტობა, სხვა გზას დადგა. მალე ისე შეიცვალა, რომ მარკსის „კაპიტალის“ პირველი ტომი ძველ წიგნებში გაცვალა.

გავიდა დრო, შეიცვალა გარემოება და დღეს ბატ. ყიფშიძე კიდევ სხვა კაცათ, სხვა მიმართულების მღალადებლათ აღმოჩნდა. პირზე ახალი ნიღაბი ჩამოუფარებია. დღეს სხვა აზროვნებისთვის დაუკრავს თავი. დღეს ეს ემორჩილება იმ ისტორიულ მეთოდს, რომელსაც ის წინათ ყალთაბანდობას უწოდებდა და რომელსაც იგი ადრე უარს ჰყოფდა, რომ ეს ასეა, ამას დიდი გაკება არ უნდა, რადგანაც აზრები კარგათ ლაღადებენ დამწერის ახალს გარდაქმნას. თუ ეს ასე არ არის, მაშინ მე წინადადებას მიეცემ მას, როგორც ისტორიკოს ბიბლიოფილ-ბიბლიოგრაფს, რომ ზაგიერთი რამ კითხვებუ, რომლებიც მან აღძრა უკანასკნელი წერილით, აგეისხნას და განგვიმარტოს ისე, როგორც ჰეშმარიტება და ისტორიული სინამდვილე თხოულაობს, მაგალითებრ:

1) აწეროს დაწერილებით 1852 წ. თბილისში „ცისკარის“ დაარსების ამბავი, აგეისხნას სინამდვილით, თუ მაშინ ვინ ეხმარებოდა ამ ჟურნალს. ამის გამოსაცემათ ვინ შეადგინა პროგრამა, ვინ იმეცადინა ნებაართვის აღებაზე, ვინ მისცა მას დახმარება.

2) რა მიზეზი იყო, რომ 1853 წ. ე. ი. მეორე წელიწადს დაიხურა სიფრაფანა „ცისკარი“; ახსნა ამის ყოველივე მიზეზები სინამდვილით.

3) მიზეზები ქართული თაატრის დახურვისა. ვისი დახმარებით ადგენდა წარმოდგენებს 1855 წლებში იე. კერესელიძე, თეატრის ქირაში რათ დაე-

დვა ეალი იე. კერესელიძეს, ამას სათეატრო ნიეთეზი რათ გაუყიდეს, ეალებს გამო ჯამაგირი რათ შეუტრეს. ვინ იყვენ ყველა ამის მომქმედნი.

4) 1856 წ. ვინ მოისაზრა „ცისკარის“ განახლების სურვილი. ვინ შეადგინა წესდება, თხოვნა ვინ მისცა მთავრობას, ვისის დახმარებით გამოიცა „ცისკარი“, ვის სახლში იყო რედაქცია. ვისი ცლით, ვისი დახმარებით და შრომით გამოდიოდა „ცისკარის“ ნომრები, ვისი მეოხებით ეახელდით თეაღს და ეიდგამდით სულს.

თუ ყველა ამ კითხვებს ბატ. გრ. ყიფშიძე სინამდვილით აღწერს, ყოველს თავის მოსაზრებას ჰეშმარიტი ისტორიული საბუთებით დაგვიმტკიცებს ჩვენ მაშინ შეგვიძლია, რომ მისი მოსაზრება ვირწმუნოთ; თუ არა და ისე აღწერას როგორც იგი წერს, ლიტონის სიტყვით, ჩვენ ეერაფერ მნიშვნელობას ვერ მიეცემთ, ეერაფერს დაუჯერებთ. ყოველ შემთხვევაში კი უმჯობესი იქნება, რომ კაცმა ტყუილების წერას თავი დაანებოს.

ზ. ჭიჭინაძე.



უ ა ნ დ ა რ კ ი.

მ აშუალო საუკუნოები სავსეა ისეთი საოცარი მოვლენებით, რომლის მსგავს ჩვენ ძველსა ლ თანამედროე ცხოვრებაში ძალიან იშვიათათ შეხედებით. ეს დრო მეტათ ბნელ ხანას წარმოგვიდგენს ეეროპის გონებრივი განვითარების ისტორიისას. ნამდვილ მეცნიერებას ჯერ გზა არ გაეკვლია და ადამიანის აზრი უნაყოფო სწოლასტურ ფორმულებში ტრიალებდა. ფილოსოფია არეული იყო ღეთ ს მეტყველებებში, თუმცა მაშინდელი კლერიკალური შეხედულებით იგი, მხოლოთ მსახური იყო თეოლოგიისა. ბუნების მეტყველების მეცნიერების მხოლოთ ნასახი ეტყობოდა და მაშინდელი აღზიზიია მიუწვდამელ და უაზრო კითხვების გამოაცნობას ეპოტინებოდა. ასეთი კითხვები იყო „ფილოსოფურნი ქვის“ ძებნა, რომლის შემწეობით იმედი ჰქონდათ ოქროს ხელოვნურათ გაკეთება. „სიცოცხლის ელექსირის“ ძებნა, რომელსაც უნდა მიენიჭებინა ადამიანისთვის საუკუნო სიკაბუკე და სხვა. ძნელი წარმოსადგენია, რამდგომარეობაში უნდა ყოფილიყო მდები ხალხი, რა საშინელი უმეცარი უნდა ყოფილიყო იგი, თუ საუკეთესო მისი ნაწილი, გონების მხრივ, ასე დაბლა იდგა აი, ეს უმეცრება ჰქონდა ნიადაგათ იმ საოცარ პსი-

ხო-პატოლოგიურ მოვლენებს, რომელნიც შემდეგ ეპიდემიასავე მოედებოდა ხოლმე მთელ ხალხს. ჩვენ დროის მეცნიერება ცდილობს ამგვარ მოვლენების მიზეზთა გამოცნობას, თუმცა კვშიარტი ახსნა ამ საიდუმლოებისა ჯერაც ხელთ არა გვაქვს. ჩვენ შეგვიძლია მხოლოდ ვთქვათ, რომ თითქმის ყოველთვის ამგვარი მოვლენა თუ ერთი მხრივ აიხსნება მომქმედი პირის პსიხოლოგიური ორგანიზაციით, სამაგიეროდ მას უსათუოთ გარს არტყია ისეთი საზოგადოებრივი პირობები, რომელთან კავშირის უარყოფა შეუძლებელია. ჟან დარკის მოვლენა, მისი მოქმედება და გავლენა ერთ იმგვარ ძნელათ ასახსნელ კითხვებს ეკუთვნის ხალხის ფსიხოლოგიისას, რომელზედაც ახლა გვექონდა ლაპარაკი. თუ აქამომდე ეს გმირი ქალი ისე იქცეოდა ყურადღებას, როგორც ისტორიული პირი, დღეს პირიქით ეს მხარე მისი მოქმედებისა სრულიად ჩრდილშია დატოვებული და მისი პირადობა უფრო ფსიხოლოგიური მხრით გადაქცეულა კვლევის საგნათ.

საფრანგეთის ისტორიაში ეს ის ხანაა, როდესაც იქ ინგლისელები გაბატონდნენ. 1422 წ. გადაიკვალა კარლოს VI. საფრანგეთის რეგენტათ იყო ჰერცოგი ბედფორდისა. ეს უკანასკნელი მეტათ მაგარი ხასიათის კაცი იყო და ყოველი ღონით ცდილობდა თავის ცხრა თვის ძმისწულისთვის, რომელიც შემდეგში უნდა გამეფებულიყო. სახელმწიფო ტახტის მემკვიდრეობა მხოლოდ მამათა შტოს შეეძლო სალიური კანონის ძალით. აქ კი საქმე ისე მოხდა, რომ ახალი მემკვიდრე მხოლოდ დედით იყო ფრანგი, მამით კი ინგლისელი. ჰერცოგი ბედფორდისა იმდენათ ძლიერი იყო, რომ ნახევარი საფრანგეთი მიიმხრო, თვით პარისმაც კი ინგლისელების მხარი დაიჭირა. მთელი საფრანგეთი ორ ბანაკათ გაიყო. კარლოს VII-ის უმთავრესი ძალა სამხრეთ საფრანგეთში იყო, მაშინ როდესაც ინგლისს უფრო ჩრდილო საფრანგეთი მიემხრო. მაშინდელ დროში მიღებული იყო ჯარის დაქირავება და კარლოს VII-ს ბევრი შოტლანდიელი ჯარი ჰყავდა დაქირავებული. ბედფორდის ჰერცოგმა გაანთავისუფლა შოტლანდიის კაროლი იაკობი, რომელიც 18 წელიწადი ინგლისელებს ტყვედ ჰყავდათ და ამით უნდოდა კარლოსისთვის ჩამოეშორებინა შოტლანდიელები. მაგრამ ხერხი გაუცრუვდა.

მხედველობაში რომ მივიღოთ და შევადაროთ როგორც მოპირდაპირეები, ისე მათი ძალა, უნდა ვთქვათ, რომ გამარჯვებას ბედი ინგლისელებს უქადიდა. მაგრამ ბრძოლაში ჩაერია ისეთი ძალა, რომელსაც ბევრჯერ უძლევეა უფრო ძლიერი მტერი. ეს იყო ნაციონალური გრძნობა საფრანგეთისა, რომე-

ლიც ალელდა უცხო ტომის ბატონობის წინააღმდეგ და კიდევ გამარჯვა. კარლოს VII უხსიათო, სუსტი და ქეიფში გართული კაცი იყო; იგი უფროსობდა შრომას და სამეფო საქმეებს განაგებდნენ მისი პირფერა სასახლის კაცი. მას არ უყვარდა ომი და ხალხიც ამ მხრივ მისი მაღლობელი იყო. ხალხს უყვარდა იგი, როგორც კანონიერი მემკვიდრე ტახტისა და თუმცა თვით კარლოსი ბევრს არა ცდილობდა, მაგრამ ნაციონალურმა იდეამ და გრძნობამ თვით უხსიათო კარლოსიც კი გაიტაცეს და გაიტანეს. კარლოს VII-ის სიკვდილს შემდეგ ომი მეტათ გამწვავდა. ინგლისელები ყოველგან გამარჯვებულნი რჩებოდნენ. თვით ბედფორდის ჰერცოგმა რამდენჯერმე დაამარცხა შოტლანდია—საფრანგეთის შეერთებული ჯარი. ბევრი საუკეთესო მემომარი და რაინდი მოაკლდა კარლოს VII-ის ჯარს, და საქმე იქამდის მივიდა, რომ თვით „ბურჟის კოროლი“, როგორც დაქინვით უწოდებდნენ კარლოს VII, ჰერცოგმა კინალამ არ განდენა მისი რეზიდენციიდან. მხოლოდ გლოსტერის, ჰერცოგის და ფილიპე ბურგონიელის შორის მომხდარმა უსიამოვნობამ ხელი შეუშალა კარლოსის სრულ დამარცხებას.

სამხრეთ საფრანგეთის დაჭერა შეუძლებელი იყო, თუ ინგლისელები ჯერ ორლენის ქალაქს არ აიღებდნენ. ინგლისელების სამხედრო პლანიც ასეთი იყო. ამ ქალაქის აღება მეტათ ძნელი იყო, რადგან მის დამცველთა გადაწყვეტილი ჰქონდათ უკანასკნელ ღონისძიებამდე ბრძოლა, და სურსათიც ბლომათ ჰქონდათ დამზადებული. ჰერცოგი ბედფორდისა ყოყმობდა, მაგრამ სამხედრო რჩევამ გადაწყვიტა ქალაქის აღება და საუკეთესო სარდალს მიანდო ამ საქმის შესრულება. ინგლისის და ბურგონიის ჯარმა დაიჭირა მთელი საჰერცოგო ორლენისა და ალჟა შემოარტყა ორლენს, რომელიც ლუარის მდინარეს ნაპირზე იდგა. 24 ოქტომბერს 1428 წ. ინგლისელებმა დიდი გაჭირებით აიღეს ორი კოშკი, რომელიც ხიდის ყურში იდგა და ხიდს იფარავდა. ფრანგებმა დაიწიეს, მაგრამ შუა მდინარეზე ისე გამაგრდნენ, რომ ხიდზე მტერს არ შეეძლო გავლა. ინგლისელები გარს შემოერტყენ ქალაქს და ცდილობდნენ სურსათი მოესპათ. ქალაქში ჩაკეტილების მდგომარეობა მეტათ დამძიმდა გაზაფხულზე, როდესაც სურსათისათვის შეტაკებაში (1429 წ.) შოტლანდია-საფრანგეთის ჯარი უკუ აქციეს ინგლისელებმა. ორლენელები შეწუხდნენ, ქალაქში გაჩნდა ავათმყოფობა, ჯარი შემცირდა, შიმშილობა იწყებოდა, ხალხი სულით დაეცა. მთელი მომხრეები კარლოს VII-ისა სასოწარკვეთილებას მიეცენ. თვითონ კარლოსმა არ იცოდა როგორ მოქცეულიყო და ხან შოტლანდიაში და

ხან ისპანიაში ფიქრობდა გაქცევას. მაგრამ სწორეთ ამ დროს, იმ წამს, როდესაც პატრიოტული პარტია სულით დაეცა, გაჩნდა „ოზრლენის ქალწული“, ის ქალი, რომელმაც დაიხსნა არა თუ მარტო ოზრლენი, მთელი საფრანგეთი და რომლის მოვლენა დღესაც საინტერესოა და ზოგიერთი მხრივ გამოუცნობი. ეს იყო ჟან ლარკი.

(შემდეგი იქნება)

ივანე კოტორაშვილის ამბავი

(კახასელის ნაამბობი).

I.



ული აღარ ძვერს ძველებრივ, აღარც რო ჩქამობს ნალარა აღარ ღირს ჩალის ფასათა ჩემი სიტყვა და ჭალარა. მეტყვიან: ყრილობაშია რატომ დაედიერა აღარა; რისთვის წაიდე, უმისოთც გული ნაღველმა დაღარა; მე გარეთ რალა გამიყენს ძველის ამბების მნახველსა; ვინლა დაეძებს ამ დროში კაცობას, ანუ სახელსა; — კახი ჩვენ გვეუცხოვება, ჩვენც ვეუცხოვეთ კახელსა. ახლანდელების ყრილობას რალა ყრილობა ჰქვიანო: ვინ იცის, რას გადასცემენ, ვინ იცის, რას ჩადიანო; ლანძღვა-გინების „ალავერდს“ ურთ-ერთთან გადადიანო. ვითომ იმასა ფიქრობდენ, უფრო რა არგებს სოფელსა, — ან ემხრობოდენ სიტყვასა მათთვის კეთილის მყოფელსა?! არა. თუ კბილ-მოსაქიდი გაუჩნდა ერთსა სხვასთანა, მირბიან თავ-გადაგლეჯით სულია-ნაჩლიკთანა. ჩივიან, ფიქრათ ისა აქვთ ერთმა მეორე გათელოს

და ამით კაი ბიჭობა ვითომ „თავის მტერს“ აჩვენოს. დაიხ „მტერს“ — ქათმის მომკვლელსა, ან ერთი კვერცხის გამტეხსა, — თუ ნება მიეც ურთოთ თავში ჩაურჭობს სატეხსა. აი, ეს თქვენი დროება, აი, ეს თქვენი ნამუსი. ჩემი დრო ახლანდელთანა სადარათ არის აფსუსი. ერთა ქალაი გავზარდე მის მეტი არც-რა მყოლია, ისიც მე როდი მიგონებს, ეშმაკმა აიყოლია. მე კაცსა ერთადი კაცის ფერს, ის კი სხვამ დაიყოლია — ერთმა ვილადა უტეინომ, ჯიში არ აქვს და გვარია. იმის ქცევამა უფროცა ჭკვა-გონებიდან ამრია. მე იმას ველარ ვიშვილებ, ახლა ის ჩემთვის მკედარია. ის სახლში როგორ მივილო, როგორ გაულო კარია! წაიდე, იუღის კერძი, წყალმადე ზიდოს წყალია. ეჰ, მორჩა ძველი დროება, უკეთურებამ დალია. სად გაქრა ასე უცბათა მისი გზა, მისი კვალია?! ცხოვრებამ ფერი იცვალა დაბრუნდა ცოდვა ბრალია. სად გაგონილა ძველ დროში ასეთი ყოფა-ქცევაო, დედ-მამის დაუკითხავთ კაცისად გადასევო ქალისა. მეტი-ლა გინდა ჭკვა-გონის გადარევო. ძველათ ერთ-ურთი გვიყვარდა დანდობაც იყო მეტია; ახლა ხალხს ღმერთი გაუწყრა თავზე დაესხა რეტია: თუნდა იაზმა ასურე, თუნდა დაარტყი კეტია; იმისთვის ორივე ესა, თუ დაიჯერებ — ერთია. კაცს ახლანდელს დროს ქვეყნისთვის თავი ვერ გაუმეტია. გულის და გონების კარი

ურდულით დაუკეტია
და კაცათ იმასა თელიან
ეისც ფული მოუხვეტია.
ჩემ დროს სად იყო ამდენი
ფული და იმის ჩხრიალი,
მაგრამ პურ-ლეინოს, გეშველოს,
ყელში ჩაჰქონდა ხრიალი.
ზოგი სიბერიით კვდებოდა
და არ ენახა ტიალი
ფული, — ეგ თქვენი ხატ-ღმერთი,
ეგ თქვენი წყლულის მალამო.
სად გაჰქრი, ძველო დროებავ,
ძველო ძმობავ და სალამო?!
ძველ დროში თოფი და ხმალი,
გული — კლდე გაუტყეხელი,
და ერთმანეთთან საეალათ
წყალს ხიდი ჩაუტყეხელი. —
აი, იმ დროის ელ-ფერი,
მისი მადლი და დიდება.
ახლა რას ეხედავთ მის ნაცვლათ,
ან გული რისგან მიკვდება?
გულში ჩამკვდარა სილაღე,
მის ნაცვლათ ჯაერი დიდება.
— ეგ მართალია, ბიძიავ,
მაგრამ ამბობენ იმასა,
რომ ძველ დროს თუმცა ფულითა
არა ჰქედავდით ქისასა.
ბარაქას ვერეინ ასწყავდა
ბარისასა და მთისასა.
ვერ უდიოდა ქვეყანა
მოწყალეობასა ღეთისასა,
თან რომ იტყვიან სამცირეს
წინანდელ კაცთა ჰქევისასა;
თურჴე ცულს ჰქეისას ხმარობდენ
და საკვეთელსა ხისასა,
ხარს მიათრევედენ დანასთან
და არა ხართან იმასა.
— დღეს სადღა ნახავ, რას ამბობ,
იმ ჩემის დროის რკინასა?
სუყველამ ფერი იცეალა,
სუყველა იშლის ბინასა.
სად ჰპოვებ ახლა ძველებურ
მქედელსა, ხმლისა მკვერავსა,
ან ტყვია, ხმლის შეუეალს
ლურჯის ბექთარის მკვერავსა.
დღევანდელს ჩირთი ფურთებსა
დაარქვით ჰქევა და გონება.
თუ ჰქევამ იმატა მაშ ხალხის
გული რილასთვის ღონდება.

მის გული ძველათ ამაყი
თან-თან რისთვის მონდება?
შორს რად მიედღიართ: აგერა
ძველი ბედელი, ნგრეული;
წაიღე ბარი, წერაქვი,
და გაუსინჯე სხეული.
კაცი იქნები და ცოტას
ააფხენი კირით ნაგებსა
ბევრს სხვას გიამბობ, თუ მისმენ,
ძველთა გმირობის ამბებსა.
— თუ მაგრე კარგნი იყავით
და მტკიცე გქონდათ პირია,
რისთვის დაღუპეთ ქვეყანა, —
გამოუთხარეთ ძირია?
— დავსუსტდით, მტერთა სიმრავლემ
გატეხა ჩვენი მხნეობა
და, როგორც ჰხედავ, მოწამლა
ქართველთა კეთილ — დღეობა.
ღმერთმა ერეკლე აცხონოს
ბევრი გადაჰხდა ომები,
ღმერთმა ისინიც აცხონოს
ეინც იმას ახლდა ლომები; —
არ იყო ქართველთ სამტეროთ
ადვილათ შასალომები!
როცა ომს გავათავებდით,
დაისვენებდა ლაშქარი,
მოვიდის შუა ჩაგვიჯდის
როგორც ძმა, როგორც ამქარი
გეთხარის: „ფშაველებო, მასმინეთ
ის თქვენებური მღერანი.
გვერდით უდგია თავისი
შავარდენივით მერანი.
გულს რამდენს უკლავს ალაღ კაცს
წუთი-სოფელი ვერანი!
როგორ გაცუდდა საწყლისა
ფიქრი და გულის ძკერანი.
ჩვენც დავიწყოდით ღრეობა
მწკრივით დავსხლოდით ყველანი.
მტრის ლეშს კი ამ დროს წიწკნიდენ
სეფნი, ორბნი და ძკერანი.

II.

ერთი გვერია ჯარშია
სწორეთ ქარ-ცეცხლი, მებია,
რამდენჯერ მარტო მტრის ჯართან
მას ომი აუტეხია,
მაგრამ ვით ეშმაკს უფალი
ის ვერვის გაუტეხია.

არა დროს იმას გმირობა
 არსად არ დაუქვეხია.
 როცა საფიხნოთ *) დავსხდოდით,
 ესთქოდით, რაც გადგეხვდით:
 ვის სად რამდენი მოგვეკლა
 თათარი, ანუ ლეკია;
 კოტორაშვილსა ივანეს
 თავიც არ მოუქექია,
 „შენც რამა თქვია“, უთხროდით,
 პირი რას მოგიკუშია?
 ყურს არ იბერტყდის, მღუმარებს,
 ვით ძროხის ხორცი უშია.
 იჯდის ქულ-ჩამოფხატული
 დინჯათ ჩიბუხსა ჰსუტავდის.
 და ხშირს წარბებს ქვეშ თვალები
 ცეცხლის ალივით ჰბეჭუტავდის,
 შავ-გერემანაი ნისლს ჰგვანდის
 გაბუტილს, ხევი მიძინარეს,
 ან კლდისგან შევიწროებულს
 აღელვებულსა მდინარეს.
 ვერა ნახავდი ივანეს
 მხიარულსა და მცინარეს.
 თმა-წვერი ესხა ისეთი,
 როგორც ეკალი, ჯაგარი,
 ხელს მოჰკიდებდი უდრევი,
 როგორცა რკინა, მაგარი.
 მუდამ იცვამდა თხის ტყავსა
 გარეკევე, ბეწვი ჩნდებოდა.
 ხმალს სქელი თასმით იბამდა,
 რაც კი წელთ შამოსწედებოდა
 ხანჯალი წვერ შემოხრილი,
 ფარი ილლიას ჰხედებოდა.
 ეს იყო მისი ქონება
 სრული შინა და გარეთა.
 ღარიბი იყო ივანე,
 დედა ემღურის მწარეთა.
 ან სად ეცალა სახლისთვის,
 სულ ტყე-ტყის პირათ ძვრებოდა,
 სადაც მტერს დაიგულებდა,
 მყისვე თავს დაეველებოდა.
 ის დრო ხომ იცი კაცს მარტოს
 გარეთ არ გაველებოდა.
 დახ... ის ტყავი... ივანე
 ღმერთმა გაცხონოს სულითა,
 განათლებულო, ცოცხლობდი
 მართლა ვაჟკაცის რჯულითა.
 გვიყვარდა. შევეხუმროდით,

უწოდით ტყავსა კალთაზე
 ან გავთხივოდით ლაფითა,
 მაგრამ არ გაწყურის ამაზე.
 ძლივ მაშინ გამაიცვალის,
 ძლივ მაშინ გავაციროდით
 როცა მუგუშლით ველავდით,
 ან ლაფში ჩავაწვინოდით.
 „აიშვით, თქვენი ჭირიმე“
 გვეხვეწებოდა ძირითა.
 შინა ძლივ ვათქმინოდით
 სიტყვა საამო პირითა.
 არას დასდევდა ტანთ-ჩაცმას
 არც რა სახელსა ჰყვარობდა.
 როცა ლეკებსა ჟუჟავდა,
 მარტო მაშინა ხარობდა.
 მეფისგან ჰქონდა ნაძღენევი
 ივანეს სამი ხალათი,
 მაგრამ ივანეს ბეჭებმა
 არა იცოდა ამათი,
 შინ ეწყვიენ, იმტვარტვებოდენ,
 საცა ეკიდა კალათი.
 ერთხელ ერეკლეს უნდოდა
 ჩაეცმევინა ძალათი;
 ივანეც თავის მეფესთან
 იყო თამამი, ხალბათი.
 — რატომ არ იცვამ, ივანე,
 თქვა მეფემ, გახდა კამათი.
 — მე რა ხალათის ღირსი ვარ,
 დღე მუდამ ეძრები ჯაგებში,
 შენი ჭირიმე მეფეო,
 შინ მილაგია ბარგებში.
 ვინახევ გველის თვალისით
 თვალ-გულის სამურია.
 გავცეითო, რამღა მაგონოს
 ხელმწიფის სამსახურია.
 ერეკლემ ვაჟკაცის სიტყვას
 დინჯათ დაუვლო ყურია.
 და გაიღიმა, გაუგო,
 სადაც ივანე ღონობდა,
 ან თავის გასამართლებლათ
 რომ მარჯვე სიტყვას გონობდა.
 აღარა უთხრა, გაბრუნდა,
 წავიდა თავის ქნევითა,
 თავის კარავში მიბძანდა
 პატარა კახი ქვეითა.

ვაჟა-ფშაველა.

(შემდეგი იქნება)

*) საფიხნოთ — სასახუბროთ.

სახუმარო გასართობი

(გოღეძა).



ა რისხვით თავზე დამეცა,
 დამაგდეს ასე მწარეთა!..
 რა შემიძლია, რაღა ექნა,
 მე სალაროსა გარეთა?!
 რაც რამა გექონდა ერთობით,
 ყველამაც მოვიხმარეთა,
 ვერც შფოთით, ვერცა ხრიკებით
 ვერაფრით მოუგვარეთა.

რა მრჯოდა, რისთვის აყვევი,
 ჩემს ამქრის ერთგულ მოლასა!..
 ზოგს ციმბირისკენ ემუქრის,
 ზოგს რევოლვერის სროლასა.
 ვინ იცის, რა შედეგი აქვს
 ქაღების გულის თრთოლასა!..
 ვაი ამ.... კ...ს ყოლასა
 და ვაი უყოლობასა.

თუმცა მამაცათ ვიბრძოლე,
 მაგრამ დამიგეს მახეა,
 იმ გოლიათმა საბუთი,
 მთლათ თავზე გადამახია!..
 თითო სიტყვები გადმომკრა
 გული გამიპო, ახია,
 რისთვის ჩავარდი მახეში,
 ძმებო, ეს ჩემზე ახია.

მოდი შენ ენდე კიკოლიკს?
 ადგა და განზე გავიდა,
 ყველას კი ცილი დასწამა,
 ვინც რომ დარბაზში შევიდა,
 მეც ზოგს რა უთხარ, ზოგსა რა,
 მაგრამ ჩემი არ გავიდა!..

მართალს იტყვიან, მუღმივით
 კაცს ბედი არა რჩებოა.
 მაშინ ნამეტურ როდესაც
 თავის გზა ეკარგებოა!..
 ესე ანდაზა ყველასა,
 ვგონებ რომ ეფუწყებოა!..
 ვინც სხვებსა უთარის ორმოსა,
 თითონვე ჩავარდებოა.

მ...ო.

ნ თ უ ო .

(მოთხრობა *)

XVI.

ობის მარხვა მიწურულიყო, ბედნიერი დღეები მოახლოებულნიყვნენ. წინათ ნუშომ დიდი მზადება იცოდა ამ დროს, მთელი სახლი ფეხზე იდგა: ვეა, წმენდა, რეცხვა, ხარშვა, ბაზრიდან ბოხ-ჩა-ბოხჩაზე და ჭურჭელი-ჭურჭელზე მოდიოდა ნაეპკრით; რა შეენიერი ტანისამოსი, რა ახალი ავეჯი, რა სანოვავე, რა ტკბილეულობა! ახლა კი სახლი დაღონებული იყო, სიცოცხლე მოჰკლებოდა, გოგო ფეხ-აქრეფით დადიოდა, ბიჭს დრო ეპოვა და ნახევარზე სხვაგან ეგდო. არც თავის დროს სმა, არც თავის დროს ჭამა. ახალგაზდა ქვრივი მიყუჟულიყო ოთახას ფანჯარაში, ფერი ხან მოუდიოდა ხან მიუდიოდა, ცრემლებს ავრქვევდა; ბერი ტირილისაგან ქუთუთოები დაჯიჯვებოდა და ლამაზ თეალებს შინო დაჰკარგოდათ.

— წერილებზედაც პასუხს არ იძლევა!.. ის არ იყო მუხლ-მოდრეკით მევედრებოდა, კალთებს მიკოცნიდა? ახლა კი აგერ ორი კვირა არ გაუწაწაწა; რაც გაიგო ჩემი უბედურება, ფეხი აღარ მოუღვამს. . თითქო თითონ არ იყოს დამნაშავე... ცოლათ წამამყვე, მეუღლეობა გამიწიე, ჯვარი დაეწეროთო. დავენდე. ჩაქოლილო ჩემო თავო!.. ახლა რაღა მე შევლეება? იმის რჩევით სახლი გავყიდე, იმის იმედით ფულს არ უფრთხილდებოდი: აქ არა ვარ ვაჟკაცი, რას ყაირათობო? ახლა კი თავი დამანება.. წამართო პატიოსნება და მილალატა... ვაჟკაცია?! ღმერთივით ეცხვეწებოდი არ მომატყუო, არ დამლუპომეთქი... მოთქვამდა ქალი და ჩამოდიოდა მღულარება.

სევდით გატაცებულს ვერ შეენიშნა, რომ თავზე მარქრიტა წამოდკომოდა. მაჰანკალი კარგათ იცნობდა რეზიკოს. ახლაც რეზიკოს მოგვზავნა ეს დედკაცი. რეზიკო გამოცდილი იყო ამისთანებში, ბერი ოინი ჩაედინა და იცოდა, როგორ მოეცლო საქმისთვის, რომ თავს რამე უსიამოვნო შემთხვევა არ დატებოდა.

— ყველაფერს ავიცდენ თავიდან. პირველია თუ? მე, მე ჩამაზან მაგისტანა უბრალო საქმეში? მაშ კნიაზ რეზიკო არა ეყოფილვარ და ის არის! ისე მოგიწყვიტო თავიდან, ჩემო შეენიერო, რომ ბუზიცი ვერ აუფრინო შენს რეზიკოს, ეუბნებოდა თავის

* იხ. „კვლევა“ № 26.

გულში მოტყუებულ ქვრივს, როცა იმის წერილს კითხულობდა. ერთი დღეობაო მაქრიტა!

— დილა მშვიდობისა, ქა! რათა სტირი აგრემც გენაცვლება მარქრიტა? რათ ისიებ შევნიერ თვალებს? ბედნიერი დღეა მომავალი, მოიწმინდე ცრემლები, კერას ნუ შეაჩვევ ნამეტნავ მწუხარებას.

ნუშო მოგეო გონებას.

— დაბადდი. სატირელი მაქეს, ჩემო მარქრიტა და ეტირი; თავი მაქეს მოსაკლავი...

— რათა, შვილო? ქმარი ვის არ მოჰკლამია, მაგრამ თან კი არაინ ჩაყოლია. საწყალი ჩემი კაცი! ისე ფუყვარდი ცხონებულს, თვალში ჩავეაროდი ხელს არ მოისვამდა. რამდენი მწარე დღე გამოვიარე იმის სიკვდილის შემდეგ, მაგრამ, მადლობა ღმერთს, თავი კი არ მოვიკალი. აგერ სხვა შევნიერი ვაჟკაცი შემოგატრფის.

— ნუ ამბობ, ნუ მიხსენებ იმ ავაზაკის სახელს! დამლუბა... ახლა განზე ვადგა, წერილებზედაც კი პასუხს არ მაძლევს..., ველარ შეიმაგრა ქალმა თავი.

— უი, დამიდგა თვალი! იქნება?.. რატომ არ დამეკიხებ? ვაჟკაცს რაზან ნებას მისცემ, როგორ-ღა შეიძლება მერე იმისი საყდარში შეტყუება.

ქალმა ტირილი ამოუშო. თვალ-ცრემლიანი გამოუტყდა ყველაფერში. მარქრიტა ჯერ ისე უცხოობდა ამას, თითქო არაფერი იცოდა და პირველათ ესმოდა ეს. მერმე დაფიქრდა და ბევრი ყოყმანის შემდეგ დაუსახელა ერთი დედაკაცი, რომელსაც შეეძლო კიდევ გაეთავისუფლებინა ქალი ღ საიდუმლოც შეენახა;—ამ ხელობას ადვასო, უღბრა.

— გასამრჯელოს კი ნუ დაიშურებ, ქაჯან! ხომ იცი, ჯერ თითონ მოარჩინას უნდა ხარჯი; ესეც რომ არ იყოს საფათერაკე საქმეა და თუ სასყიდელს არ დაეხარბებთ, ხელს როდი მოჰკიდებს.

ნუშო დათანხმდა ყველაფერზე. მეტი რა ღონე ჰქონდა! ექიმ დედაკაცმა თითქმის გაძარცვა ქალი, თუმცა ისე მარჯვეთკი ვერ უშველა, როგორც იმედს იძლეოდა: ფეხმძიმე განთავისუფლდა, მაგრამ ძალიან ავთ შეიქნა. რომ დაატყო საქმე ცუდათ არისო, დედაკაცი კვალ-წმინდათ დაიკარგა. მოიყვანეს ექიმი. ეწყინა, როცა ნახა რა ურჯულოთ მოპურობდნენ ქალს. სასწაულით გადაარჩენილხარ სიკვდილისაო—უთხრა. უნდოდა ამ უდიერების მომქმედი სამართალში მიეცა, მაგრამ ავთმყოფმა ნება არ მისცა, არც იმისი ვინაობა აცნობა: ეშინოდა უფრო არ გაქვეყნიერებულყო ამბავი. დახლოვნებულმა მკურნალმა მთლათ მოარჩინა ავთმყოფი. დიდი ხარჯი კი მოუვიდა ნუშოს; თუ რამ საუფასური შერჩენოდა გაჰყიდა, დედისეული სახლიც დაუვირავა სომეხს. ძალიან ხელ-მოკლეთ შეიქნა.

მთვარე ჯერ არ ამოსულიყო. განათებულ სახლის ქუჩაზე ხალხი ბუზივით ირეოდა, მეტადრე თითონ სასახლის წინ. სახლის ვადასწვრივ კი, საჯარო წიგნთ-საცავის და ქალების გიმნაზიის წინ თითქმის ბნელოდა. აქ ხალხი არ იყო, ათასში ერთი მგზავრი თუ გავილიდა. ამ ადგილას ბოლთასა სცემდა თითქმის ხანში შესული კაცი. ევროპულათ ეცვა. გძელი ქალარა შერთული წვერი შუაში გაეპო, ნიკაპი გამოეჩინა; უღვაშების ბოლო ძირს დაშვებოდა; წარბები თვალეებზე ჩამოუხატოდა. მარჯვენა სალოკ-თითზე ფირუზის დიდი ბეჭედი უჩანდა. ღიპი გადმოეგდო. კარგა ხანი იყო რაც ეს ზერდაგი კაცი აქ დადიოდა. თანდათან მოუთმენლობა ეტყობოდა. ხშირ-ხშირათ იღებდა უბიდან ოქროს საათს. ბოლოს მუხუჭუმის მხრიდან გამოჩნდა შეცებ-ჩაცემული მანდილოსანი. მოკლე წამოსასხამზე ფუნჯებიანი პტყელი არშია ჰქონდა მოვლებული. ქალი ქვე-ქვეით მოდიოდა და ყველა ნაბიჯის გადადგამზე ფუნჯები ირხეოდნენ. მარჯვენა ხელში მალალ-ტარიანი შავი ქოლგა ეჭირა, მარცხენა მკლავზე აბრეშუმის შალი გადაეგდო. ქალი რომ ქუჩაზე გამოჩნდა, კაცმა ის იყო იბრუნა პირი წიგნთ-საცავისკენ, მაგრამ სწრაფათ შემოტრიალდა, თითქო იგრძნო საყვარლის მოახლოება.

— სახლის პატრონის ცოლი შემოვიდა და იმაზე დაევივანე; ვინ იცის რამდენი მელოდვი.

— მთელი დამე რომ მომდომოდა ლოდინი, მაინც ფეხს არ მოვიცვლიდი აქედან,—მიუგო კაცმა და მოუჭირა ხელზე ბანჯგელიანი ტლანქი ხელი და დაიძახა:

— ეტლი!

მაშინვე გამოქანდა ეტლი; წამოახურენა, ჩასეა, უბძანა მუშტაიდში წასულიყო, მტკერის-პირის ქუჩაზე გაეელო. ეტლი რომ მუშტაიდის ბაღს უელოდა გარს ხეივანებზე, ნუშო ჭინ-მოსულ ვაჟკაცის მძლავრ მკლავებში თრთოდა, როგორც გველ-შემოხევეული ჩიტი. კაცმა გამოყო თავი დახურული ეტლიდან და უბძანა „აფრა“-ში წასულიყო.

„აფრა“ სასტუმროს ერქვა. მუშტაიდიდან რკინის გზის სადგომისკენ რომ ქუჩა მიდის, იმ ქუჩაზე იყო ეს სასტუმრო. ოთახები სუფთათ ჰქონდათ შენახული. ყოველთვის დიდი სიჩუმე სუფევედა აქ. არც დღიურათ, არც ხანგრძლივი მცხოვრები მუშტარი არა ჩანდა აქ; დერეფანში რომ შავი ფიცარი ეკიდა, ერთი-ორი გვარის მეტს ვერას დროს ვერ ამოიკითხავდით იმაზე. რასაც მოითხოვდით,—სასმელს თუ საქმელს,—მაშინვე გააჩენდნენ. დამე კი იღვიძებდა ეს სასტუმრო; მაშინ ხშირათ ჩერდებოდნენ იმის კარებზე წამოხურული ეტლები, რომლებიდანაც ვაღ-

მოდიოდნენ სამრუშოთ გამოპარულები და ფეხ-აკრეფით, ფრთხილათ არბოდნენ კიბეზე. ეს ხალხი დაქირავებულ ოთახში სულ საათი საათ-ნახევარი რჩებოდა, ათასფერ რასმე თხოულობდა, არ ჩინიზდა, ფულს აბნედა. ზოგიერთ ოთახებიდან ბანქოს მოთამაშეების ხმა გამოისმოდა. მსახურები დერეფანში არ ირეოდნენ, მარტო სასტუმროს პატრონი იღებდა ყველას, ზარის პირველსავე დაწკარუნიერებზე კი გაჩნდებოდა ბიჭი, მარდათ აასრულებდა ბძანებას და ისევ გაქრებოდა. სასტუმროს მეორე კარი ჰქონდა სხვა ქუჩისკენ.

ნუშოს შალი წამოეფარებია, თვალები-ლა უჩანდა. აირბინეს კიბეზე. კაცმა ამოიღო ჯიბიდან გასაღები და ვალო ოთახი. დახვდა გაშლილი სუბუქი ეანშამი. ქალმა მოიხსნა შალი. ღაღანა სახემ ოთახს ნათელი მოჰფინა. ეაქკაცმა მარჯვეთ გადატრიალა გასაღები და ციმციმ აიტაცა ქალი იატაკიდან.

თერთმეტი საათი რქნებოდა, როცა დახურული ეტლი ანჩხატისკენ ჩასავლელ ვიწრო ქუჩასთან გაჩერდა. კაცმა გადმოსვა ნუშო ეტლიდან. ჩაიარეს ვიწრო ქუჩა, შეუხვიეს მარცხნივ, გავიდნენ ძველ ალაყაფის კარებში, რომელსაც მუხრანთან ხილზე გაჰყავს, გაიარეს ხიდი და გამოჩნდა ქალის საღვამი. აქ გამოემშვიდობნენ ერთმანეთს.

ნუშო ფრთხილობდა, რომ არავის გაეგო იმისი ამბები, ეტლს იმისთვის აჩერებდა მოშორებით. ერთხელ რომ შეცდა, იმ შეცდომას იმეორებდა. თავქვეს დადგომოდა, წუმბისკენ მისრიალებდა. უზრუნველ ცხოვრებას იყო შეჩვეული, ფლანგვა უყვარდა, ხელიდან კი არაფერი გამოუვიდოდა; იმის ხელობა ძილი, კეკლუცობა და ხარჯვა იყო. სანდომიანობა დაენათლებია ბუნებას და ახლა ამ ნიქს ხარჯავდა, მაინც კი იმედს არა ჰქარგავდა, რომ დაიჭერდა საქმროთ ერთ იმ ეაქკაცთაგანს, რომლებიც ახლა ეტორღილებოდნენ იმას: არ იცოდა კაცები რა მალე იმწვანოლებენ კეკლუცებს, თუ კი იხილეს ხილი.

ქალი ფლანგავდა თავის თავს, დახლი კი არა ჰქონდა. ქარის შემოტანილი ქარსვე გაჰქონდა. ავათ-მყოფობაზე რომ ვალი დაეღო, ის ხომ ველარ მიწოდა და ახლა კიდევ უმატებდა. სახლის ქირას ველარ იხდიდა. ეს გარემოება და თანაც ქერივის საეკუო ქცევა იყო მიზეზი, რომ სახლის პატრონიმა ჯერ გვერდზე დაუწყო ცქერა, მერე აკრძნობია დაეცალა სახლი. ეს ამბავი რომ აცნობა ქერივმა თავის ახალ კაცს, იმან სიტყვა ბანზე აუგდო: ჩავარდა გაჭირებაში. მეტი ღონე აღარ იყო თავის საკუთარ ქობისთვის უნდა მიემართა.

ზაფხულის დილა იყო, სოფლუღიანთ ეკას ხელ-

ში სურა ექირა და კვეის ლლაქუნით მტკვარზე მიდიოდა. შეიხედა მაგდას სახლისაკენ—ქის კარი გაეღო, მარქრიტა დადგომოდა ვილაც პატარა გოგოს, სახლის და ეზოს ავეყვინ-აწმენდინებდა. არ იამა: ეგონა მარქრიტას უქიჩაენია სახლიო.

— დილა მშვიდობისა, ეკავ! მიესალმა მარქრიტა.

— ღმერთმა მშვიდობა მოგცეს! შენ დაიჭირე ეგ ოთახი? კარგია, დაგინებებია თავი ეანქის ქუჩისათვის.

— არა, ქა! პატრონი ჰყავს და ის გადმოდის: რა ჰკუთა სხვაგან ქირის ძღვევა.

— თითონ ნუშო იცხოვრებს აქ? იკითხა ეკამ და უკმაყოფილობის ნიშნათ კვეი ჩაატყლაშუნა.

გ. პარნოკი.

(შემდეგი იქნება)

კრიტიკული განხილვა.

(მ. გ. ჯანაშვილი. შოთა რუსთაველი, თბილისი. 1896 წ.)

„დღემდის საქართველოს ისტორიის ნამდვილი ისტორიკოსი არ გამოჩენია და ჯერ არც შესაძლებელია, რომ ვინმე გამოხდეს“.

გ. წერეთელი.

(დასასრული *)

სოლო რაც შეეხება პროფ. ჩუბინაშვილის აზრს, რომ რუსთაველის პოემის შინაარსი და თამარ მეფეზე მოთხრობა „ქართლის-ცხოვრებით“ ბევრში წააგავს ერთი-ერთმანეთს, რე მასადაამე, თვით პოემის შინაარსი თამარის ცხოვრებიდან არის აღებული, ჩვენ ამის შესახებ უკვე წარმოეტქვით ჩვენი აზრი მოკლეთ პირველ წერილშივე. ჩვენ ვამბობთ, რომ უმთავრესი შინაარსი „ვეფხისტყაოსნისა“, მისი სიუჟეტი, — ნესტან-დარეჯანის და ტარიელის ისტორია სხვა-და-სხვა ფანტასტიკური შემთხვევებით აღმოაგლეითის ფანტაზიის კვალობაზე, სხვა-და-სხვა ეპიზოდები, მაგ., ზღვის სამეფო, ქარაენები, საეკუროები და სხვ., და უმთავრესათ წმინდა აღმოსავლეთური დესპოტიური სახელმწიფო წეს-წყობილება, ვიმეორებთ, ეს უმთავრესი შინაარსი „ვეფხისტყაოსნისა“

ის. „კვილი“ № 26.

მაშინდელი ჩვენი ცხოვრებადან ვერ იქნებოდა აღებული. ასევე უნდა ეთქვათ, შოთა რუსთველის პოეზიის თვით შინაგან და გარეგან ხსიათზე, მის მდიდარ ფანტაზიაზე, მეტის-მეტ გავრცელებაზე, ჰიპერბოლიურ შედარებაებზე, მოქმედების ადგილების გეოგრაფიასთან შეუსაბამობაზე და სხვ. და სხვ., რაც არა ერთხელ აღუნიშნავთ. ყოველთაგან ამას შემდეგ იმის მტკიცება, რომ „ვეფხისტყაოსანის“ შინაარსი თამარ მეფის ისტორიიდან არის აღებული, ყოველგვარ საუბრეებს მოკლებული მიგვაჩნია. ბ. ჯანაშვილი ამბობს, მაგ., რომ ნესტან-დარეჯანზე მოთხრობა „ვეფხისტყაოსნით“ ეს თამარ მეფის ისტორია „ქართლის ცხოვრებითა“, და ტარაგლის კი დავით სოსლანისა; რასაკვირველია, თუ მართა გამოგლეჯილ სიტყვებზე და ცალკე შემთხვევებზე დავამყარებთ ჩვენ მსჯელობას, როგორც, მაგ., რუსთველის მოწაწილები მთლებას მისი გმირებს მოქმედებაში შექმდე სიტყვებზე; „არ უნახეს თალოს ჩვენსა“, ჩვენ აღვიღათ დავითანხმებით ბ. ჯანაშვილს; მაგრამ თუ საესებით და საერთო განვხილავთ ერთსაც და მეორესაც, ჩვენ აშკარათ დავინახავთ, რომ ამ ორ მოთხრობათა შორის თუ რაიმე მსგავსება არსებობს, ის მართა შემთხვევითია და არავითარი ორგანიზებული დამოკიდებულება იმით ერთმანეთ შორის არა აქვთ. ამასთანავე ჩვენ იმის წინააღმდეგი სრულებით არა ვართ, რომ როცა რუსთველმა აღმოსავლეთის თქმულება, ზღაპრით გადმოკეთებული თუ დაწერილი, აიღო თავის პოემის სიტყვებით, სხვადასხვა შემთხვევანი თანამედროვე ცხოვრებიდან არ ჰქონებოდადეს სახეში, ეს შეუძლებელიც არის, მაგრამ როცა ვამბობთ: პირდაპირ ჩვენი ცხოვრებიდან არის აღებული, ეს სულ სხვაა. ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ როცა ამას წაიკითხავს ბ. მ. ჯანაშვილი, ის მაშინვე მოგემართავს შემდეგი კითხვით: „ნუ თუ საქართველოს გარეშე იყო იმისთანა მწერალი, რომლის თხზულებაში რთსთველმა ჰპოვა აღწერა და ქება თამარის „წარბთა და წაწმინთა, თმათა და ბავჯ-კბილისა, მეფის მზის თამარისა, დაწვბალანს, თმა-გდმერისა“ (გვ. 67). თუნდაც რომ ეს მართლა ასე იყოს, ე. ი. წარმოვიდგინოთ რომ რუსთველს მართლა უნახავს უცხო მწერლობაში თამარის „წარბთა და წაწმინთა“ ქება, ჩვენ ამაში ვასაკვირვალს ვერაფერს ვერ ვხედავთ, რადგანაც გმირების აღწერა გარეგნობით აღმოსავლეთის მწერლობაში და თვით რუსთველის პოემაშიაც უმეტეს ნაწილათ ერთ ფეროვანია. თუ გნებავთ, ეს გარემოება ხელოვნური ნაწარმოებია ნაკლებად განვხილავს შეადგენს, მაგრამ ამაზე ახლა ჩვენ არ ვლაპარაკობთ. საქმე ის არის, რომ ბ. ჯანაშვილის მიერ დასახელებული ადგილი

„ვეფხისტყაოსანის“ ყალბია, ე. ი. ის შოთა რუსთველს სრულებით არ ეკუთვნის.

ჩვენ ზევით დავინახეთ, თუ როგორ იქცევა ბ. ჯანაშვილი სხვისი აზრის და შეხედულების გადმოცემის დროს; მაგრამ კიდევ უფრო სამწუხარო ის არის, რომ ავტორი სულ უყურადღებოთ ტარებს „ვეფხისტყაოსანის“ ერთ ყველაზე უფრო შესანიშნავ მკვლევარს. 1) ჩვენ ვამბობთ ბ. ალ. ს — შვილზე. 2) ჩვენ აქ ვერ შევალთ იმის გამოკვლევაში, თუ რისთვის გატაცებით ეტანება ხალხი „ვეფხისტყაოსანის“ მსგავს თხზულებებს. ეს უნდა მივიღოთ ჩვენ აქ როგორც ფაქტი. მეორე მხრივ, როგორც ფაქტი უნდა მივიღოთ აგრეთვე ისიც, რომ სასულიერო წოდება ამავე ნაწარმოებს სასტიკათ დევნიდა; ამის მიზეზი აშკარაა: იმ დროს სასულიერო წოდება, რომლის ხელშიაც იმყოფებოდა ხალხის განათლების საქმე, ყოველ ღონისძიებას ხმარობდა, რომ ხალხის გონება მართა ზეცისაკენ მიეპყრა; და აბა, „ვეფხისტყაოსანში“ ის ამისთანას რას ამოიკითხავდა? იქ ხომ მიჯნურობიდან გატაცებულის და შემოღალის მეტს ვერავითარ მისაზრდევ მაგალითს ვერ ნახავდა? მაგრამ უფრო ღირს-შესანიშნავი ამ შემთხვევაში ის არის, რომ სასულიერო წოდება ამ დევნაში ვერაფერს ვხედავთ: ხალხი სულ უფრო და უფრო ეტანებოდა „ვეფხისტყაოსანს“. ამატომ სასულიერო წოდებას წარმომადგენელი იძულებული შეიქნენ სხვა სასულიეროსათვის მიემართათ, რომელიც აგრეთვე არა ერთხელ ყოველ ხმარებულ იმთ მიერ. იკინი სხვადასხვა სიტყვების თუ ფრაზების ჩამატებით ცდილობდნენ ქრისტიანული ხასიათი და მიმართულება მიეცათ ამ ნაწარმოებისათვის. (რასაკვირველია საზოგადო ხასიათი და მიმართულება რუსთველის პოემისა ამით სრულებით არ შეცვლილა). ეს ჩვენ მიერ დასახელებული გარემოება და აგრეთვე ისიც, რომელიც დასახელა ბ. ალ. ს — შვილმა, ე. ი. გადაწყვერის, რომელიც თითქმის ყოველთაგან სასულიერო წოდებას ეკუთვნოდა, გატაცება „ვეფხისტყაოსანით“ დი ამასთანავე სურვილი თავისი ლექსიც ჩაურთოს შიგ ან გვერდზე მიაწეროს, შეიქმნენ უმთავრესი მიზეზი იმისა, რომ რუსთველის პოემა გაირყენა. იმის

1) ჩვენს ავტორს ერთი ბიბლიოგრაფიული წარმოდგენა უნდა ჰქონდეს სიტყვა მკვლევარზე. ეს ჩანს სხვათა შორის იქიდანაც, რომ ის თ. ილ. ჯავახიშვილის დანებებულ ბუნდოვან სიტყვების წარმოთქმისათვის ნესტან-დარეჯანის შესახებ, მკვლევარს უწოდებს. (გვ. 41).

2) ის, „მომბე“ 1895 წ. სტ. „ვეფხისტყაოსანის ყალბი ადგილები“ № XI და XII — და 1896 წ. № III.

და მიუხედავთ, რომ ამ უკანასკნელ დროს ბევრი ცდილობდნენ გამოეკლოთ „ვეფხისტყაოსნიდან“ ის ადგილები, რომლებიც რუსთველს არ ეკუთვნოდნენ, მაგრამ დღეს რომ ჩვენში „ვეფხისტყაოსანი“ იბეჭდება, იმაში ძლიერ ბევრი ყალბი ადგილები მოიპოვება. ბ. ს.—შვილი განსაზღვრული მეთოდით შეუდგა ამ ყალბი ადგილების გამოცნობას და სწორედ რომ ნაყოფიერი გამოდგა მისი შრომა ამ მხრით: მან აშკარათ დაგვიმტკიცა ³⁾ აწინდელ „ვეფხისტყაოსანს“ ჩვენ მრავალი ყალბი ადგილებით ეკითხულობთ და ვეთაყუნებით. ბ. ჯანაშვილმა კი ერთი სიტყვიტაც არ მოიხსენია ბ. ალ. ს.—შვილის შრომა და ამ უკანასკნელის მიერ ამოჩენილი ყალბი ადგილები არა თუ სულ უყურადღებოთ გაუშვა, არამედ უმეტეს ნაწილათ ამ ყალბ ადგილებზე ამყარებს თავის უმთავრეს მსჯელობას ⁴⁾. საჭიროთ ეთელით შევნიშნათ აქ, რომ თუ, ერთი მხრით, ბ. ალ. ს.—შვილის მიერ ამოჩენილი ყალბი ადგილები ძირს უთხრის ბ. მ. ჯანაშვილის „მოსაზრებათა“ უმეტეს ნაწილს, მეორე მხრით, ამ ყალბი ადგილების გამოაშკარავება თითონ ბ. ჯანაშვილს დაიხსნიდა იმ უხერხულობიდან და ყალბი მდგომარეობიდან, რომელშიაც იგი ჩააგდო შოთა რუსთველის შემდეგი სიტყვების ასხანამ: „ესე ამბავი სპარსულათ ქართულათ ნათარგმნები“. ბ. მ. ჯანაშვილი იმის დასამტკიცებლათ, რომ რუსთველს უცხო ცხოვრებიდან არ აუღია თავის პოემის შინაარსი, გვეუბნება, რომ სიტყვა თარგმან იმ დროს არ იხმარებოდა იმ მნიშვნელობით, რა მნიშვნელობითაც იმას ახლა ჩვენ ეხმარობთ, არამედ ის ნიშნადა ასხანას, განმარტებას, (გვ. 67). კარგი და პატიოსანი, მაგრამ აი, მაშინ რა გამოვა: ესე ამბავი სპარსულათ, ქართულათ ასხანი ან განმარტებული! მაგრამ ვანა ეს იგივე თარგმნა არ გამოდის, მხოლოდ ამ სიტყვის უფრო კარგი მნიშვნელობით? მაშინ როცა ბ. ალ.

ს.—შვილის გამოკვლევა, რომლითაც ამ ხანის სრული სიყალბე მტკიცდება, ადვილათ იხსნიდა ბ. ჯანაშვილს ამ უხერხული ასხნიდან.

ფ. მასკაძე.

ხალხური მეპირ-სიტყვაობის შეკრების გამო.*)

შველამ ცოტათ თუ ბევრათ შეგნებულმა პირმა კარგათ იცის, თუ რა ძვირფასს მასალას წარმოადგენს ხალხში დარჩენილი ამბები, ე. ი. ზეპირ-გადმოცემა; ეს არა ერთხელ თქმულა. ზეპირ-სიტყვაობა ჯერ კიდევ ხელ-მისაწდომია ჩვენთვის. მაგრამ ცოტა ხანს შემდეგ ის უსათუოთ გაქრება, ცხოვრების ძველ წესთან ერთათ. ჩვენი მოწინავე კაცები ამაჲ ცხადათ გრძნობდენ, როცა ღალატდენ, ავალბდენ (და ავალბენ დღესაც) სოფლათ მოღვაწე შეგნებულთ და მოწინავე ახალგაზდობას, რომ ხალხურ ზეპირ-სიტყვაობისათვის დიდი ყურადღება მიექციათ, რადგანაც იგი ძვირფასი განძია ერის სულიერი და ზნეობრივი ცხოვრების შესწავლისათვის. არ ითქმის, რომ ამ ღალატს და დავალებას უქმათ ჩვენარს: მრავალი ხალხური თქმულება და ზღაპარული ჩაწერილა და შეკრებილა დღემდე, მაგრამ ამ საქმეს სამწუხაროთ, ჯერაც წესიერი მიმართულება არ მისცემია. როგორც ვიცო, აქამდის ცალკე წიგნათ გამოცემულა მხოლოდ დ. ხიზანაშვილის ხალხურ ლექსთა კრებული და ორიოდ ბროშურა ხალხური ზღაპრებისა—ეს არის და ეს. ესენი კი შეადგენენ წვეთს იმ ზეპირ-სიტყვაობისას, რომელიც გაბნეულია ძველსა და ახალ ქურონალ-გაზეთებში და ან რომელიც დასაბეჭდია დღეს (მოიგონეთ „წიგ. გამომ. ამხ.“ მიღებული თ. რაზიკაშვილის შეკრებილი ხალხური ეპოსი, რომელიც აგერ ექვსი წელიწადია, რაც ხსენებული ამხანაგობის არხივში განისვენებს). იქნება ვინმემ თქვას: ხალხური ეპოსის შემკრებს რაღა ხელმძღვანელობა უნდაო, იარონ სოფ-

³⁾ ბ. ალ. ს.—შვილის შრომა ჯერ კიდევ არ არის დამთარგმნული.

⁴⁾ შეიძლება თავის განმარტებულთ ბ. ჯანაშვილმა ამ შემთხვევაში ის გარემოება დასასკლდოს, რომ მას უგვე დაწერილი ჰქონდა თავის შრომა, როცა ბ. ს.—შვილის წერილი დაიბეჭდა „მოამბეში“; მაგრამ ამით თავის განმარტება შეუძლებელია, რადგანაც ბ. ჯანაშვილის წიგნი შოთა რუსთველზე რამდენსამე თვეს შემდეგ დაიბეჭდა ბ. ს.—შვილის პირველ წერილის დაბეჭდვის შემდეგ და ამიტომ საკმარისი დრო ჰქონდა ის იტყუებინება.

^{*}) ამ ფრანდ სუურადღებო საქმეს თვით „კვანის“ რედაქციამ დიდი ყურადღება მიაქცია და „ზეპირ-სიტყვაობის“ ფონდის დასაარსებლათ თუფს აგროკეს, ათასი მანეთი უგვე შეგროვებია და ბანკში ინახება სარგებლათ, მაგრამ საქმის მოთავეებს სურთ ეს ათასი მანეთი თანხათ შეინახონ და სსჯ—რაც შეიძლება შემოწინდებულათ იმითი მოაწონ საქმის წაყვანა.

რედაქტორი.

ლათ და, რაც მოხედება, ჩაწერონო. არა, მე ამის თანახმა არა ვარ და არც ასე მსუბუქ საქმეთ მიმართა ხალხური ეპოსის შეკრება: ამ ქვათ ჩვენი ხალხი ცხოვრების სხვა-და-სხვა პირობების გამო მეტათ შეშინებული და დაეჭვიანებულია. ესმის რომ უთხრა: ზღაპარ-ლექსი მიაშვებ, ქალღმერთი უნდა ჩაწერო, იმე წამს გაიფიქრებს: ამ კაცს ჩემთვის უთუოთ სახიფათო რამა სწავლია მისი ქალღმერთი მე კეთილს არას დამაყრისო, და უარს გამოგიცხადებთ; ან ამას იფიქრებს: ეს კაცი ნამდვილათ დამცინისო და გიპასუხებთ: ყმაწვილო, თქვენ ნასწავლებს უფრო კარგი ამბები გიწერიათ, იმ ამბებთან ჩვენი გლეხური ზღაპარ-ლექსი რის მქანისი იქნება! აქ თუ შემკრებელმა ლაპარაკი არ დაუწყაო, თითონაც რამე მსგავსი არ უამბო, საქმის ვითარებაც თუ არ აუხსნა ცოტაოდნათ, ვერაფერს ვერ გახდება. ბევრიც სხვა სიძნელე ელოდება წინ ამ საქმეს, მაგრამ აქ ყველას ჩამოთელა არ შეიძლება. აი, ამისთანა გარემოებაშია ხალხური ეპოსის შემკრებელი დღეს და აბა რათ უნდა დაჰკარგოს დრო და შრომა უბრალოთ იმის ჩაწერისათვის, რაც შეიძლება უკვე შეკრებილი და გამოკვეთებულია? ამიტომ, ჩემო ფიქრით, საქიროა ითავოს ვინმემ, ვისაც ამ საქმისათვის გული შეტყევა და ძალ-ღონეც ნებას აძლევს: 1) ამოკრება ძველი და ახალი ჟურნალ-გაზეთებიდან ხალხური ეპოსისა და ცალკე კრებულებათ დაბეჭდვა; 2) გამოცემა ყოველ წლიური კრებულისა, რომელშიაც განსაკუთრებით ხალხური ეპოსი იქნება მოთავსებული; 3) ყოველი პროვინციელი შემკრებელი ზნეობრივთ ელდებული უნდა გახდეს, რომ მის მიერ შეკრებული ზეპირ-სიტყვაობა კრებულის გამომცემელს მიაწოდოს. ბოლოს უნდა დავძინო, რომ ყოველ კუთხეში ადგილობრივი მკვიდრი უნდა აგროვებდეს ხალხურ ზეპირ-სიტყვაობას, თუ გენდა რომ ქართული ენის კილო-კაყები შეგნებით და შემცდარათ იქმნას აღნიშნული ყოველ ხალხურ თქმულება—ლექსში.

ფშავლიშვილი

საქველ-მოქმედო საქმე.



ვენ განვიზრახეთ ვითხოვოთ ფოჩტის განყოფილების დაარსება სოფელს სართიჭალაში (თუილისის მაზრა), იქ სადაც არის ნემცების ახალ შენი სოფელი: მარინფელი, ფრეიდენ-ტალი და პეტერსდოფი. მე შევაგროვე ამ საქმისათვის

თვის გარეშემო სოფლებში 387 მანეთი ეთხოვ უმოკრილესათ „კვალის“ რედაქციას გამოაცხადოს ეს სია საცნობლათ მათთვის, ვინც ამ საგნისათვის ფული შამოიტანა.

30 მ. შემოსწირა სოფელ სვანეთის საზოგადოებაში. 8 მ. აქციონის კონტრ. მოადგილემ შადინოვმა. ხუთ-ხუთი მანეთი: ს. ჯაბადარმა, იე. ჯაბადარმა და შაქარ პეპანოვმა. სამ-სამი მან. აღ. ჯაბადარმა, მ. მურგანიშვილმა და ტ. მყედლოვმა. ორორი მან.: მლ. ნ. დავილოვმა, ი. ბედიემა, ზ. ქურდოვანიძემ, ის. კურხულიმ, ტერ-სტეფანოვმა, ნ. ქურდოვანიძემ და ვაქარ მ. პეტროსოვმა. თითო მან.: კნ. ევ. მაყაფისამ, ა. ბენაშვილმა, სპ. ვაბელოვილმა, გრ. ერიციემა, მუჩაიძემ, ციციანოვმა, დ. ქურდოვანიძემ, ავ. მაკ. არუთინოვმა, ავ. აღ. არუთინოვმა, ელ. ავთანდილოვისამ, ს. არუთინოვმა, იაკობ, კარაპეტ, ყაზარ და ვასილ რევაზაშვილებმა, შაქარ მდივანოვმა, ნ. ტერ-გაბრიელოვმა, ს. ანუშვილმა, წყალობა არუთინოვმა, გ. სტეფანაშვილმა, გ. გზირიშვილმა, ი. მირიანოვმა, ნ. ქელიძემ და იოსებ პოლოსოვმა. 15 მან. აველ იაშვილმა სულ 115 მ.

ს. მუსხაგანიძემ. 25 მ. შემოსწირეს პოლკ. ქრ. მამაცაშვილმა და პოლ. ჩერკასკიმ (ამათ ორივემ ადგიეთქვეს კვლავაც, თუ საქირო იქნება). თითო თუმანი: ინჟინერმა ბახმეტიემა და კნ. დადიანისამ. 5 მან.: გიგინიაშვილმა. სამ-სამი მან.: ლენსინმა კავაროვმა და გ. ელიაემა. სულ 81 მ.

ერთი თუმანი სოფ. საშმის საზოგადოებაში. 20 მან.: ანსიმანდრიტა ეკსეიემ. 5 მ.: ბლალოჩინმა ბაქრაძემ. 3 მან.: გ. ნახუცარიოვმა. 2 მან. ი. ბაქრაძემ. თითო მან. ევ.: ლოლაძემ, ე. ლალიძემ, ელ. მაჭავარიანმა, ნ. ალათანაშვილმა, ი. გოგინიაშვილმა, გ. ვაბუნიანიშვილმა, ს. თედორაშვილმა, მ. ნიკოზელიძემ, რ. მამისთვალისშვილმა და არონ ისრაელიოვმა. სულ 50 მ.

სოფ. შატრაქულიძემ 5 მან. დ. ბილანიშვილმა. სამ-სამი მან.: მღვდ. ლეონიძემ, ანნა ბილანიშვილი-სამ. ორ-ორი მან.: ნ. ბილანიშვილმა, ა. ენაგელიმ, გეო ყუშიტაშვილმა და ზ. ჯილაურმა. თითო მან.: მიხეილ, გაბრიელ, დიმიტრი, გიორგი, სოლ. შაქარია, მ. ბილანიშვილებმა, ლავ. მათიკაშვილმა, ნ. ცხევაძისამ, ი. მურადიშვილმა, გ. ჯილაურმა, მ. ოთარაშვილმა, ნ. ყუშიტაშვილმა და ს. გიუნაშვილმა. სულ 33 მ.

10 მ. ს. გიორგი-წმინდის საზოგადოებისაგან. 12 მან. მღვ. თედორე გულისაშვილმა. ორ-ორი მან.: ელ. ვაბო, ერემია და მღვ. მ. გულისაშვილებმა. სულ 30 .

12 მან.: ნემცების საზოგადოებაში. ხუთ-ხუთი

მან.: პრისტაემა დ. ნაცელოემა, პასტორმა ვირენიამ.
3 მან.: მასწავლებელმა შპიტმა. 2 მან.: აქციზის ზე-
დამხედველმა შანშიემა. სულ 27 მ.

სოფ. თოსლაუნიდან სამ-სამი მან.: თავ სიმონ,
ლევან და ზაქარია ჩერქეზიშვილებმა, ე. თამამშევმა
და ბალ. მაკაროემა. 2 მან. იაკ. თერჯმოემა. თითო
მან.: სემონ, ივანე და იასონ ყერქეზიშვილებმა.
სულ 20 მან.

5 მან.: სოფ. ნინო-წმინდის საზოგადოებამ. 3
მან.: მღვდ. ნ. გულისაშვილმა. 2 მან.: საზონ გული-
საშვილმა. თითო მან.: ალ. გულისაშვილმა, რაფ.
ზუკაციშვილმა, გ. შიშნიემა, ან. კაპანაძემ, კ. გუ-
ლისაშვილმა და ან. მღებრიშვილმა. სულ 16 მან.

10 მან. სოფ. საბთიჭალის საზოგადოებამ. 2
მან. ოლანეს ლაჩინოემა. თითო მან.: გასპარ ხაჩატუ-
როემა, მიკირტიჩ კასუმოემა და საქულ პარსელოემა.
სულ 15 მან.

ესრა სოფელში სულ შეიკრიბა 387 მან.

II

„ჯეჯილის“ რედაქციას მოუვიდა განჯიდან მი-
ხეილ გურგენიძესაგან 5 მან. დასაკვეთათ ჟურნა-
ლი „ჯეჯილისა“ ოზურგეთის მახრია სოფელ ჩოპ-
ხეთის სკოლისთვის. დიდი მადლობის ღირსნი არიან
ყველა ამ გეარნი პირნი შემოწირულობისთვის, რად-
გან ხშირათ სოფლის სკოლები ისე ღარიბები არიან,
რომ ვერ გამოაწერენ ხოლმე საყმაწვილო ჟურნალს
და არც რედაქციას აქვს იმდენი საშუალება, რომ
უფასოთ მიაწოდოს.

ექიმი ა. იაშვილი

III.

ქ-ნო რედაქტორო! ამასთანავე გაახლებ 11 მა-
ნეთს და 40 კაპეიკს, შეკრებილს ს. ასკანაში, გან-
სვენებული იმერეთის ეპისკოპოსის გაბრიელის სა-
ხელზე დასაარსებელ ფონდის სასარგებლოთ. სია
შემომწირველთა:

ორი მანეთი: ივანე ჭეიშვილმა.—თითო მანეთი:
კაპიტონ ასათიანმა, ივანე შევარდნაძემ, იოსებ ჭუბაბ-
რიამ, ბესარიონ თალაკვაძემ, ყარაიმან ნინიძემ, დიომიდე
მჭეიშვილმა, სოლომონ მჭეიშვილმა.—ათ-ათი შაურა:
გიორგი ასათიანმა, დათა ასათიანმა, ივანე თალაკვაძემ,
სერგია ჩხაიძემ.—ორი აპაზი: რაფდენ კილურაძემ.

ასკანის მამასახლისი ს. მჭეიშვილი.

ეს ფული გაეგზავნა ქუთაის. დეკ. გ. ცაგარეიშვილს.

რედაქტორ-გამომცემელი ან. თ.-წერეთლისა.

ახალი წიგნები იაკობ გომეზაშვილისა

მოსავლის მცველი, ანუ სასარგებლო ცხო-
ველები და ფრინველები, იპეროზს აღწერას ოსთომეჯის ცხოვე-
ლისს, ოც-და-ხუთი სერათით. ისეადაა დამკვეთელთა წიგნის
მალაზიებში: თბილისში წერა-კითხვის საზოგადოების მალაზიაში,
ქუთაისში ჭილაპის, ხეთერელის და ბეჟანეიშვილის მალაზიებში;
ახალ-სენაკში, ოზურგეთს და ბათუმში თავართქილაძის მალა-
ზიებში, ფასი ყველგან ერთი აპაზი.

Разборъ учебныхъ руководствъ по русскому языку:
Родного Слова Ушинскаго, Русскѣй Рѣчи Вольтера, Курса
Русскаго языка Левитскаго, Русскѣй Рѣчи Черняевскаго, а также
гарада წიგნში მოთავსებული კიდევ ორი სხვა წერილი, Уче-
бный планъ Иностранческой школы и Курсы начальной Кавказ-
ской школы, ისეადაა იქვე,—ფასი ათი შაური.—

(6—1)

განცხადება

წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოების წიგ-
ნის მალაზიაში იკიდება

ბ ი თ ს ტ ე ბ ი

გაბრიელ ეპისკოპოსისა

ფასი 1 მან. 40 კაპ.

კბილის ექიმი

ვ. ი. ჭიჭინაძე

20 ივნისიდან მიიღებს ავთამეთეებს ახალ
სადგომში. ნიკოლოზის ქუჩა, ე. საგინა-
შვილის სახლი, № 21, სადაც „ივერიის“
რედაქციაა.