



№ 40

31 ქრისტეშობის. 1914 წ.

მიიღება ხელის მოწერა

წლიური ფასი

≡ 5 მან. ≡

შოველ კვირეული საზოგადო. ეკონომ.

მიური და სალიტერატურო შურონალი

წელიწადი მესამე

ცალკე ნომერი 10 კაპ.

რედაქცია ლია 9—3 საათამდე.

მისამართი: თბილისი, გაბაევსკიი პერ. № 3 რედაქცია „კლდე“. დეპუტისა: თბილისი კლდე.



შოტლანდიელები ატყვევებენ გერმანელ რაზმსა.

ს ა რ ჩ ე მ ი:
 1. შეთაური. 2. სკერობა სკექ და დეპუტატთა სკერებულთ.—რ. გესი. 3. შესვენება.—
 კე. დ—ელისა. 4. ზრესა. 5. „შადრკვანი“. 6. სპედისწერა თბი სარეკაპიშთან.—
 დოგენისა. 7. ქართული ეროვნული ჩატმულობა.—ვინმე სოფლელისა. 8. ფაესტი.
 —ა. შ-ისა.

თბილისი. 31 ქრისტიშობისთვე
 1914 წ.

უკანასკნელ დღეების გაზეთებს საზარელი ამბები მოაქვთ ოსმალეთისა და სპარსეთის სამხრეთიდან: ათასობით, ათიათასობით, ასიათასობით გამორზის სომხობა სამშობლო ადგილებიდან, დაწიოკებული ომისაგან. რუსეთის ჯარის უკან დახევამ, რომელსაც ალტაცებით და სიხარულით ეგებებოდა სომხური მოსახლეობა, გააბოროტა და გააღიზიანა ოსმალები, რომელნიც ჯაერს იყრიან მშვიდობიან მოსახლეობაზედ. ეს „ბუნებრივი“ მოვლენაა დიდ სახელმწიფოთა პოლიტიკაში და ამ პოლიტიკას ვერ ასცდენია ჯერჯერობით—ვერც ერთი ეროვნული სახელმწიფოც, არამც თუ აზიური. ეს საერთო ბედია ყველა პატარა ერისა, რომელსაც საკუთარი ძალა არ შესწევს თავდაცვისა.

ჩვენს ღრმა წუხილს და თანაგრძნობას სომხის ერის უბედურებისას აორკეცებენ ის პოლიტიკური მოსაზრებანი, რომელთაც იწვევს ამ უბედურების შედეგები.

სომხის ერი, იძულებული მკაცრი და სასტიკი ძალისაგან, სტოვებს თავის სამშობლოს (რომელსაც საერთო პირობების ზეგავლენით არცთუ ისე მაგრა აკრავს შეგნებით და გრძნობით) და გამორბის რუსეთის საზღვრებში. ყოველ დღე გაზეთებს ამბავი მოაქვთ, რომ 40,000 სომეხი გამოიქცა თავრიზიდან რუსეთში, 15,000 უკვე გადასახლდა ჯულფიდან ერივანში. რომ არტაანიდან სომხები ათასობით გარბიან ახალქალაქსა და ახალციხეში, ახალქალაქსა და ახალციხიდან გორში, თბილისში და სხ. და სხ. ამ გვარად, ის მძლავრი ტალღა სომეხთა გადმოსახლებისა, რომელიც შეუწყვეტლად მომდინარეობდა ჩრდილოეთით ომის დასაწყისში, როცა სომეხთა ჯღეტა მითი იყო და რუსის ჯარი სასწაულგებრივი სისწრაფით წინ მიიწევდა ოსმალეთის საზღვრებში, — ეს ტალღა ახლა იზობოქრებული მალღდება უმწვერვალესობამდე და აქეთკენვე მოიმართება.

ჰუმანიტარული გრძნობა, სიბრალული დავრდომილთა, დაწიოკებულთა და დამწყულთა მიმართ

თითქმის უხეზულადა ჰქმნის ლაპარაკს იმ შედეგებზედ, რომელიც ამ გადმოსახლებას მოსდევს, მაგრამ თვალხილული მოაზროვნე ვალდებულია საზოგადოებას ნათლად დაუხატოს ამ შედეგების სიმწვავე.

ობიექტიურად რომ შევხედოთ საკითხს, თავი რომ დავანებოთ სიმპატია ანტიპათიას და სურვილებს, ფაქტი ის არის, რომ კავკასიის საზღვრებს ემატება კიდევ ერთხელ მძლავრი ტალღა ზედმეტი გადმოსახლებისა მაშინ, როდესაც ადგილობრივი მკვიდრნიც ვერ ეტყვიან თავი. ნთ ქერქში საერთო სივიწროვისა გამო. მკვიდრთა შორის რასაკვირველია თვით ადგილობრივი სომხებიც არიან, რომელთა ინტერესები ცოტად თუ ბევრად ეწინააღმდეგებიან ახალ გადმოსახლებულთა ინტერესებს და უკვე სიმპტომებიც არის ერთ-ერთის უკმაყოფილებისა მათ შორის. მაგრამ, რაღა თქმა უნდა ესეთი უკმაყოფილება დროებითი ხასიათისაა, ვინაიდან ეროვნული ნათესაობა აქაც იჩენს თავსა და იძულებულ ჰყოფს სომხობას ადგილი მოსახლეობის სხვა მოსახლე ტომებს.

მაგრამ სიმწვავეს მომენტისას უფრო აძლიერებს ის გარემოება, ის, კრიზისამდე მიღწეული მდგომარეობა, რომელიც გამოიწვია ომმა თვით კავკასიაში. ყველამ კარგად იცის თუ რა მოუსავლობა იყო წრეულს, ყოველ დღე გვესმის ჩივილი და მკდარა თვით მკვიდრი მცხოვრებლებისა იმის შესახებ, რომ მეურნეობა სასტიკ კრიზისს განიცდის, ღვინო აკრძალულია, პურისა და ფქვილის ნაკლებულობას ვერაფერ აესებს, რადგან გზები დაქერილია სამხედრო მიმოსვლით და ჩვენი ქალაქები შიმშილობის პირზედ არიან მიმდგარნი. ქართლი, კახეთი, იმერეთი იმგვარადვე დაზარალებული მატერიალურად და სანოვავის მხრით, როგორადაც ბაქოს, ერევნის გუბერნია და ყარსის ოლქიც; მაშასადამე არსად არ არის დაგროვილი სათადარიგო, ზედმეტი მოსავალი, რომელიც თვით ადგილობრივ მოსახლეობას ეკავს. აი სწორედ ამ დროს აწევება მძლავრი ტალღა გადმოსახლებისა

კავკასიის; ეს ტალღა მით უფრო დიდს საფრთხეს წარმოადგენს, რომ იგი ტალღა დამშეულთაგან და დაწოკებულთაგან არის შემდგარი, რომელსაც თან გაქირვება, შიმშილი და ავადმყოფობა მოსდევს და არა რაიმე სახსარი, გამოსადეგი თავისათვის და სხვისათვის.

კავკასიაში რამდენიმე ასიათასი დამშეულის გამოსახლება სახელმწიფოებრივ საფრთხესაც წარმოადგენს იმ მხრივ რომ მოსალოდნელი საერთო შიმშილი გამოიწვევს ათასგვარ არასასიამოვნო მოვლენას და აღვლევას: დღეს, როდესაც გზები რუსეთიდან თითქმის შეკრულია და მთელ ცხოვრებას ატყვია არა მარტო საერო სისუსტე, არამედ უმთავრესად პირველ საჭიროების საგანთა ნაკლებობა, როდესაც მთავარი ღრძი ცხოვრებისა—ფქვილი—თითქმის ვეღარ შემოდის რუსეთიდან, საერთო გასაჭირი მკვიდრ მოსახლეობისა, რუსეთის იმპერიის ქვეშევრდომთა, იმდენად თვალსაჩინოა, რომ ლაღადისი მთავრობის დახმარებისადმი ოსმალეთის და სპარსეთის ქვეშევრდომებისადმი—მეტად უსამართლო იქნებოდა. ჩვენ გვესმის მიმართვა საზოგადოებისადმი და მის გულშემატკივრობასთან ლაპარაკი, გვესმის მიმართვა იმ მდიდარ სომხებისადმი, რომელთაც მილიონები შეიძინეს კავკასიაში და მოვალენი არიან გაუწილადონ გაქირვეულს მოძმეებს თავიანთი ქონება, მაგრამ სახელმწიფოსაგან ვაღება ზედმეტი ხარჯისა იმ დროს, როდესაც მალიონობით იხარჯება ფული ომზედ და როდესაც თვით სახელმწიფოს ქვეშევრდომნი ვანიცდიან დიდს გაქირვებას—მავენებლად უნდა ჩაითვალოს. ჯერ თავო და თავო, ნათქვამია და სახელმწიფოც მოვალეა, ჯერ საკუთარ მცხოვრებლებზედ იხრუნოს.

საერობო საქმე და დეპუტატთა საკრებულო

არა ერთხელ ყოფილა პრესაში აღძრული საკითხი იმის თაობაზე თუ როგორ უნდა მოგვარდეს ის საერობო საქმე, რომელიც განუძრავს სრულიად რუსეთის საერობო კავშირს—კავკასიაში. და, როგორც ვიცით, იმ საქმისათვის, ნამეტნავად დაკრილთა ტრანსპორტების მოსაწყობთა, დიდი ფულია გა-

დადებული და თავად-ახნაურობის დეპუტატთა საკრებულოც არის მიწვეული საქმის წარსამართავად. საკირველი მხოლოდ ის არის, რომ ყველაფერი ეს არა სცილდება ვიწრო ფარგალს და ქვეყანამ არა იცის რა, თუ რა ხდება ბელინსკის ქუჩაზედ. საერობო საქმე არ არის რაღაც ვიწრო თავად-ახნაურული დაწყობილება, რომ თვით ფართო თავად-ახნაურობასაც კი არ აინტერესებდეს და მარტო დეპუტატთა საკრებულოს ოთახებში იყოს მომწყვდეული.

მაგრამ საერობო საკითხის გარდა, უფრო ფართოდაც უნდა იყოს წამოყენებული საკითხი.

მაშინ, როდესაც მთელ რუსეთის იმპერიაში ყველა დაწესებულება სცდილია გააფართოვოს თავისი საზოგადოებრივი მნიშვნელობა და თვით მთავრობაც კი უწყობს ხელს—ამ გაფართოვებას; როდესაც რუსეთის ქალაქთა კავშირი, საერობო კავშირი, თავისუფალი ეკონომიური საზოგადოება და სხვანი ჰქმნიან სრულიად ახალს საშუალებათ საზოგადო გასაქირის შესამსუბუქებლად; როდესაც ჩვენი მეზობელი სომხები აკავშირებენ ერთმანეთს ყველა თავის კულტურულ დაწესებულებათ ერთი ეროვნული პროგრამით,—ჩვენი ერთად ერთი ორგანიზაცია, რომელსაც ძალაც შესწევს და ვალდებულიც არის პატრონობა გაუწიოს ქვეყანას, ვინაიდან მხოლოდ ის არის აღჭურვილი მთავრობისაგან ყოველის უფლებით,—სდუმს და არავინ იცის თუ რასა ფიქრობს.

საკმარისი არ არის ორიოდ კაცის შეკრება და მათთან ლაპარაკი, ისიც ბევრჯელ ქართველ საზოგადოებისაგან უცნობისა, რომ საზოგადო საქმე გიჩაჩხოს. დეთის მადლით, ჩვენ ბევრი კულტურული დაწესებულება გვაქვს, რომელთაც შეუძლიანთ თითო წარმომადგენელი მაინც იყოლიონ როგორც დამხმარე ორგანო იმ დეპუტატთა საკრებულოსთან, რომელიც თავისით ინიციატივას ვერ იჩენს და ამისთანა საშინელ დროს, როდესაც მთელ ქვეყანას ათასგვარი განსაცდელი მოელის—სდუმს და სდუმს.

ჩვენის ღრმა რწმენით, პირდაპირ ბოროტ მოქმედებაა ასეთ დროს ადამიანი აპყვეს რაიმე პირად ანგარიშებს ან კერძო ხასიათის მოსაზრებათ და ღრმა საფუძველი არ ჩაუყაროს იმ საზოგადოებრივობას, რომელიც, უეჭველია, გაიმარჯვებს ომის შემდგომ. დეპუტატთა საკრებულო ვალდებულია შეგნებულად მოეკიდოს ესლანდელ მომენტს და დროზედ შეეცადოს თავისსავე საკუთარს რეორგანიზაცი-

ას საზოგადოებრივი ელემენტების ზეგავლენით, თუ არა სურს შემდეგში უფრო მეტად დარჩეს გარიყული ქართულ ცხოვრებისაგან, ვიდრე ესაა არის. ის პირადი რეჟიმი, რომელიც ესაა გაბატონებული საკრებულოში, არაფერს კარგს არ უქადის თვით საკრებულოს და ნამეტნავად საზარალოა ქართველი საზოგადოებისათვის. მართლაც, დღევანდლამდის მთავრობისაგან არაფერი არა კეთდებოდა საქართველოში ისე, რომ თავად აზნაურობა ასე თუ ისე არა ყოფილიყო ჩაბმული ამ საქმეში და დღეს, როცა კარხედ ომია მომდგარი და განსაკუთრებით მხოლოდ ოფიციალურ დაწესებულებათა აქვთ უფლება ხალხზედ ზრუნვისა—დღეს უადრესად ყოველი ნაბიჯი მთავრობისა შეიძლება გადადგმულ იყოს მხოლოდ თავ. აზნ. საშუალებით. საზოგადოებას, ხალხს მხოლოდ უფლება ეძლევა შემოიკრიბოს იმ დაწესებულებათა ირგვლივ, რომელნიც არსებობენ, და მაშასადამე ახალი ინიციატივა ნება დაურთველია. ყოველი ცხოველყოფელი დაწესებულება დღეს სწორედ ამ გზას ადგია და თუ მის ფარგლებში რაიმე სასიცოცხლო ძალის ჩანასახი არის—დღეს იკრებს მომავლის სიცოცხლის ელემენტებს. ჩვენ არ გვინდა ვიფიქროთ, რომ ყველა საზოგადოებრივ დაწესებულებიდან მხოლოდ დებუტატთა საკრებულო დაადგა იმ დაცემის გზას, საცა ფხის გამოჩენა და ცხოველყოფელი ელემენტების შემოკრება უკვე შეუძლებელი ხდება.

ამის სიმპტომატიური ნიშნები უკვე არის მართალია, როგორც მაგალითად, მოწვევა უცხო ხალხისა სხდომებზედ და ზოგიერთ საქმისათვის, ხმები იმის შესახებ რომ სატრანსპორტო კონტინგენტისათვის ხალხს იბარებენ რუსეთიდან, ახალციხიდან და სხვა და სხვ. მაგრამ ჩვენ მაინც არა გვჯერა, რომ პირადი შემადგენლობა დებუტატთა საკრებულოსი ასეთს უნიათობას გამოიჩინდეს ბოლომდისინ.

ჩვენ არ შეგვიძლიან მოვსთხოვოთ პოლიტიკური შემეცნება რომელიმე კერძო წოდებას, მაგრამ იმ საქმის გაფართოება, რომელსაც აქამდის აწარმოებდა ჩვენი თავად აზნაურობა, სახელდობრ საერობო საქმეებისა და კულტურულ დაწესებულებათა განვითარება—დღეს ერთი-ათად ჰპართებს, ვინაიდან დღევანდელ მომენტს შეუძლიან სრულიად დასცეს ჩვენი ეკონომიური ცხოვრება და შეუძლებელია იქნება შემდეგ მისი ფეხზედ წამოყენება.

რ. ზ.

შ ე ს კ ე ნ ე ბ ა

ომი, რომელმაც 1914 წლის შუა წელში შეარყია მთელი ევროპა და კაცობრიობა, წლის ბოლოში როგორღაც მინელდა ყველა ფრონტზედ. ეს არა ნიშნავს რასაკვირველია ომიანობის ბოლოს მოახლოებას, მაგრამ მაინც ნათელჰყოფს საერთო დაღლილობასა.

მეექვსე თვეა რაც მილიონობით შეიარაღებული ჯარისკაცი უოველ დღე მილიონ ოქროებს და ტყვია-წამალს ხარჯავს ერთმანეთის ამოსაყლეტად. ევროპის ბუმბერაზი სახელმწიფონი გააფთრებულნი ებრძვიან ერთმანეთს პირველობისათვის, სისხლითა რწყავენ და გახრწნილი მკვდრებით აპატივებენ მიწას.

ასეთ ძლიერს ომს, რომელიც ძირიან-ფესვიანად აფორიაქებს ადამიანის ფსიხოლოგიას, რომელიც მძლავრად უკაკუნებს ყოველ ოჯახის კარებში დაჭრილი, მოკლული და დაგლეჯილი წევრის თითებით, რომელიც შიმშილის ლანდებს აღვიძებს მთელს ქვეყნიერობაზედ — რაღა თქმა უნდა, მოჰყვა ერთგვარი აპატია ყოველ სფეროში და ომის გარეშე აღარაფერ საკითხებს უყენებდა ადამიანს თვალწინ. ყოველი საკითხი შემცირდა, შესუსტდა, მოიკრუნჩხა დიდი, საერთაშორისო, საქვეყნო საკითხის წინაშე. და ამას მოჰყვა სწორედ ის, რომ მძიმე, ხანგრძლივი უოფნა ერთსა და იმავე ფსიხოლოგიურ განცდაში — მეჲად დამალავი, დამსუსტებელი შეიქმნა.

თვით ბუმბერაზი მოვლენანი თითქო დაიღალნენ გამუდმებული ქექა-ქუხილისაგან და გამეფდა ერთგვარობა, შედარებითი მშვიდობიანობა.

საფრანგეთის ფრონტზედ კვირაობით და თვეობით ირიცხება დრო საპოზიციო ბრძოლისა, როცა გამარჯვება-დამარცხებაზედ ლაპარაკი სულ მეტი ხდება. ორი მძლავრი მანქანა სდგას ერთამეორის პირდაპირ და სისტემატიურად ანთხევენ ერთი-ერთმანეთს ტყვიასა და ცეცხლსა, მაგრამ ცეცხლმიუკარებელ ვეშაპებივით ვერაფერს აკლებენ ერთმანეთს.

აღმოსავლეთ ფრონტზედაც შესწყდა შემზარავი შემოტევა-შეტევანი და ბრძოლა გადავიდა საარტილერიო „გუნდაობაზე“. აღარ ისმის საშინელი სიტყვები: „ცენტრის გარღვევა“, „ფლანგების მოვლა“, „ტომარა“ და სხ., რომელთა შემზარავი შინაარსი იზომება ათი და ასიათასი სიცოცხლის



ელექტრონის ლამპარი—დურბანდი, რომლის საშუალებით გერმანელები ნიშნებს აძლევენ თავიანთ ჯარსა.

მსხვერპლით, ქვეყნის აოხრებით, განადგურებით. სამხრეთითაც, სერბიის გამარჯვების ავსტრია-ზედ და ოსმალეთის დამარცხების შემდეგ სარიყამიშთან—ომი თითქო შესუსტდა და მინელდა. ასე რომ ყველგან შედარებითი სიწყნარე ჩამოვარდა. შორეულ აღმოსავლეთში ხომ ცინდაოს აღებით სულ შესწყდა ომი. ზღვაზედაც შედარებითი სიმშვიდეა და ამგვარად 1915 წელიწადს თითქო საერთო სიმშვიდით ვეგებებით; მაგრამ ვაი ამ სიმშვიდეს. ეს უბრალო შესვენებაა, ჰაერის ამოღება ომის ღმერთისაგან და ახლო მომავალში უნდა ველოდეთ უფრო სასტიკს, უფრო მწვავე ამბებს ვიდრე აქამდის იყო.

შესაძლებელია, ხანა დასვენების გაგრძელებს, ძალთა მოკრებას უფრო მეტი დრო მოანდომონ სახელმწიფოებმა და გაზაფხულსაც მოუტყალონ, მაგრამ ბრძოლა რომ მხოლოდ დასაწყისშია—ეს ცხადი უნდა იყოს ყველასათვის; ომი ასე მალე არ გათავდება, საუბედუროდ.

გერმანელ სტრატეგების სიტყვები, რომ გამარჯვება ნერვების სიმაგრებზეა დამოკიდებულიო, ჯერ კიდევ ძალაშია და ადამიანის ნერვები ჯერ კიდევ ბევრს აიტანენ. ჩვენ, ქართველები, თუ აქამდის ომში მონაწილეობის მისაღებად მარტო შორეულ საზღვრებზედ ვგზავნიდით საუკეთესო შვილებს—დღეის იქით თვით ჩვენ, მთელის ჩვენი სამშობლოთი, ტერიტორიით და ხალხით ვებევეით ომის აღში და ჩვენთვისაც გამარჯვება ნერვების საკითხად იქცევა. ხალხის გამაგრება გულითა, მისი სიღინჯე, სიწყნარე ძალასა ჰმატებს იმ მებრძოლთ, რომელნიც მტერს თავს აკლავენ და ყოველივე შიშინაობას, არევ-დარევას შინაური ცხოვრებისას დიდი გამათხსირებელი გავლენა აქვს მეომარზედ; ამიტომ, ქართველი ხალხი არ უნდა აჰყვეს ხოლმე უსაფუძვლო შიშს, არ უნდა აიყარ-დაიყაროს, რომ ამით არ შეუწყოს ხელი ისედაც დაცემული მეურნეობის განადგურებას, ვინაიდან შინაურობაში გა-

მოწვეული შიში და ზარი—უნებურად აღწევს მეომრების გულამდე და ძალასაც აკლებს.

რასაც მეტს ავიტანთ შიშსა, რამდენადაც მეტს გაუძლებთ უბედურობას და გაზედვით დავხედებთ გაჭირვებასა - იმდენად მეტია შესაძლებლობა ყველაფრის აცდენისა და მომავლისათვის მომზდებისა. ჩვენ პატარა ერი ვართ, მტრის ურდოების გადასვლა-გადმოსვლა ძალიან შეგვევიწროებს და მხოლოდ გონიერ აწონ-დაწონვას ყოველი ნაბიჯისას შეუძლიან დავგიფაროს სრული განადგურებისაგან. შიში კი ამ შემთხვევაში ცუდი მრჩეველია.

მაშ არ მოგილოცავთ ახალ წელიწადს და არ გისურვებთ გოზინაყებსა, ძვირფასო მკითხველო, არამედ გონიერებას და ნერვების სიმაგრეს ყოველი უბედურების ასატანად.

კე. დ—ელი.

შ რ ე ს ა

«გაზეთ „მშაკის“ № 290-ში დაბეჭდილი აღშფოთებული წერილი სამსონ არუთინოვის და კნ. მარიამ მარკოზის ასულის თუმანოვის წასვლის შესახებ ქალაქიდან.

„ს. არუთინოვი და კნ. მ. თუმანოვისა, რომ სათავეში არ უდგნენ საპასუხისმგებლო და დიდ დაწესებულებათ, არავის ექმნებოდა უფლება გაერჩია მათი პირადი საქმეები, ვერავინ გაუწევდა კრიტიკას მათს საქციელს, როდესაც ისინი გაიქცნენ სასირცხვილო შიშით შეპყრობილნი.

საუბედუროდ, მათ თავი მოაქვთ, როგორც სერიოზულ ეროვნულ საზოგადო მოღვაწეთ, და თავში უდგანან ზოგიერთ მნიშვნელოვან საზოგადო დაწესებულებათ.

ს. არუთინოვი თავჯდომარეა იმ ბიუროსი, რომელმაც სახელად „ნაციონალური ბიურო“ დაირქვა. ამ ბიუროს სათავეში უდგანან ისეთი პირნი, რომელნიც საფრთხის დროს სიმაძის მაგალითს უჩვენებდნენ სხვებსა და არა ჰყრიდნენ საქმეებს ღვთის ანაბარად... საფრთხის დროს თავჯდომარე და მდივანი ბიუროსი გა-

რბიან ქალაქიდან, გარბის ხაზინადარიც. ამ დროს მოდიან აშტარხანიდან მოხალისენი და არ იციან ვის მიმართონ...

ადამიანს, რომელსაც შეუძლიან თავისი პირადი საქმეები უფრო მალლა დააყენოს საზოგადო და ეროვნულ საქმეებზედ, უფლება არა აქვს არც მორალური არ იურიდიული სათავეში უდგეს ნაციონალურ საქმეს - მას არ უნდა ჰქონდეს არც კერძო ინტერესები, არც პირადი საქმეები.

ღიახ, თვით ცხოვრება ხშირად ნიღაბს ხდის ადამიანის შინაგან ცხოვრებას, მის ღირსებას და სულსაც კი.“ (ზ. რ.)

ასე საბართლიანადა სწუხს პატივცემული სომხური გაზეთი „ეროვნულ რაინდის“ შერკხვენას. და ჩვენც ვუერთებთ მას ჩვენს თანაგრძნობას, როგორც თანამოკალმენი, მაგრამ არ შეგვიძლიან არ მოვაგონოთ „მშაკს“, რომ განა ასევე არ მოიქცნენ ძმ. ალიხანოვები, რომელთაც სირცხვილელად დასტოვეს კიდევ ერთი დაწესებულება, სახელდობრ მუსიკალური სასწავლებელი, საცა უბატონოდ და უჯამაგიროდ დარჩა მთელი სასწავლებელი და მასწავლებლობაც? განა ასევე არ მოიქცა დოლუხანოვი და tutti quanti? აქედან მხოლოდ იმ დასკვნის გამოტანა შეიძლება, რომ სომხის ერს, მის ხალხს და ნამდვილ ეროვნულ პატრიოტულ დემოკრატიას არასოდეს უნდა აეშენებინა თავისი ბედი იმ მსხვილი ბურჟუაზიის ლაპარაკზედ, რომელიც თამამია მხოლოდ იქამდის, სანამ საფრთხე არა მოელის რა ან პირადი, ან ქონებრივი.

ღმერთმა გვაშოროს გამეორება იმ საფრთხისა, თორემ მარტო მაგისტანებს არ დავინახავთ ჩვენა და შეძლებული კლასი მთლად გაიპარება ქურდულად, რადგან მისთვის პატრიოტიზმი და ხალხის სიყვარული -- მხოლოდ სარჩოს საკითხია.



„შ ა დ რ ე ვ ა ნ ი“

ქართულს პრესას მოემატა კიდევ ერთი თანამომხე „შადრევანი“, რომლის პირველი ნომერი, ფრიად საინტერესოთ შედგენილი გაოვიდა ამა წლის 22 ქრისტიანობისთვის.

სიამოვნებით უნდა აღვნიშნოთ, რომ მისი თამამი და რეალურ ცხოვრებასთან დაკავშირებული სიტყვა ყოველმხრივ პასუხს აძლევს თანამედროვე საკითხებზე და უსურვებდა გააძრავებდა ამ პარჯვედ აღებულ გეზზე.

პირობების მიხედვით, სარედაქციო წერილს, ცოტა არ იყოს ბუნდოვანობა ემჩნევა, მაგრამ მისი თვალაზრით ადგილები მინც მოწმობენ სალი ალღოს ართმევას ჩვენი ცხოვრებისას. „მთელი ჩვენ იმედებს საზოგადოების წინსვლისას და ეროვნული განახლებისას ვაძყარებთ საზოგადოების ფართო დემოკრატიულ წრეებზე და მათს პოლიტიკურ-კულტურულ ამადლების დიად და წმინდა საკურთხეველზე მიგვკვებს შეძლების დავგარად მსხვერპლ საერთო თანამოაზრებთან ერთად“—ამბობს სრულის გულწრფელობით და სინამდვილესთან მიახლოვებით ახალი რედაქცია. არ შეიძლება არ აღინიშნოს ამონაწერის უკანასკნელი სიტყვებაც, ვინაიდან ეს ახალი იერია ამ ბანაკის სიმღერებში, რომელთაც ქართული ზოგი ძალად და ზოგი მართლაც ეროვნული ჯგუფები—ერეკტორდნენ საზოგადო ასპარეზიდან. სრული იმედია რომ ეს ახალი იერი ხიდათ გაედება მოპირდაპირე ლაშქრებს და რადგან ხიდი მხოლოდ აერთებს ხოლმე ნაპირებს საკუროებისა დავგარად და კი არა სთქვეფავს მათ—ეს ახალი ხიდიც თავისუფლად სტოვებს სხვა და სხვა ნაპირების განვითარებას. უკანასკნელს უფრო მკაფიოდ ახასიათებს მეორე ადგილი წერილისა, საცა ნათქვამია, რომ „გაზეთი ენერგიულად ეცდება მზარი დაუპიროს გაცნობიერებულ წრეების მართლა შეგნებულ მიდრეკილებას და დაფახტულ ძალთა თავის მოყრას.“

ეს ფრიად მძიმე ტვირთი, ცოტა არ იყოს ძნელი საზიდი ხდება ახალ თანამომადისათვის, მაგრამ იმედია რომ თანამედროვე დიადი მომენტი, რომელსაც ყველა მხარე ერთნაირის სიმწვავით განიცდის—ხელს შეუწყობს პრაქტიკულ საკითხებში გაერთიანებას.

მეთაური წერილი „შადრევანისა“, რომელიც აქვე მოგყავს უცვლელად, კონკრეტულად აყალიბებს ზოგიერთ იმ აზრს, რომელიც უკვე გამოთ-

ქმული იყო ქართულს პრესაში და მით ამაგრებს საერთო საფუძველს:

არის ისეთი ისტორიული წუთები სადხის ცხოვრებაში როდესაც უკელა ერთი ერთი მწკავუ, ეველადურის და მწრდილავი თიქრით არის გატაცებული, როდესაც ეველას გულში ერთი ცეცხლი ტრიალებს და ერთს საზრუნავს დაფუარავს საზოგადობრივი გონება. ასეთი დიდი ისტორიული წუთის მოწამენი ვსდებით დღეს ჩვენ, როგორც მოქალაქენი და ქართველები და მდგომარეობა გვაყავს ფსახლად, მსხედ, თავდაჭერი: ლად და შეგნებით ჩვენსეთ თვალებში დიდებულ განსაცდელს და დავამტყცით, რომ ახლანდელი თაობა დინსია საქუენსა მსახეს მკებლობის ტვირთავის.

ჩვენ არ ვიცით დანამდილებით თსმალეთის ჯარი მოადწევს ჩვენ ისტორიულ დედაქალაქმდე, თუ უკუგდებულ იქნება არტახიდან თავის საზღვრებისაკენ, ხოლო უმწვერვალესად საჭირთა ეთვლ შემახვევისათვის მხად ეთფნა და პოლიტიკური გაფოლადება მოკლებობის შეგნებაში და საკეთარი არსებობის უსრუხველსათვად.

მთელი ჩვენა არსებით უარყოფით ეოველგვარ განზრდვას მცნაფრებთა შეიარადებისას სასხედრო ამბებში ჩასარეფად და ზატრისანული ბრძოლის ამ თუ იმ სახით განსაღებდად. ეს აკრძალულია ამის კანონებით და ამავე დროს უდიდესი უბედურების, დაუნდობელ განადგურების და სულიანხორციანად გაქვლავის მოამსწვებელია. არავინ გაბედოს ასეთი სისხლით მქმინავი სიბრეყე, რომელიც სადხის დღლაცი და წარუხოცველი ბოროტ-მოქმედება იქნება.

ქვეყნის სასხედრო დაცვა ჯარის საქმეა. ჩვენ იმედი გვაქვს სასხედრო განსაცდელს სასხელმწიფო აგვცდენს. ჩვენ სხვა შინაურ სამოქალაქა და ეკონომიური საქმეების მშეიდობიან კაძლოლას მიემართოთ და ამავე დროს მხად გეოთ ეოველ მოსალოდენულ გართულების დირსეულად შეგედრისათვის.

ახალი გაზეთი ეხება სხვათა შორის სომხეთის საკითხსაც და მხოლოდ ობიექტიურად აღნიშნავს იმ სამ მიმართულებას, რომელიც არსებობს ამ საკითხში: ავტონომია ოსმალეთში, ანექსია და რეფორმები. ჯერჯერობით ამ საკითხზედ საკუთარი აზრი „შადრევანისა“ გამოუმეღავენებელი რჩება და ამას დისონანსი შეაქვს პირველი ნომრის გადაჭრილ

კრედოში. ჩვენ გვესმის სიფრთხალე, გვესმის „ეროვნებათა სოლიდარობის“ პრინციპიც, მაგრამ დღევანდელი მომენტი აუცილებლად მოითხოვს პასუხს კონკრეტულ მოვლენებზედაც და არა მარტო პრინციპიალურ „სხედულებათა გამოქვეყნებას

უფრო მკაფიოდ და შეგნებულად შეეხება გავითი თანამედროვე ომის მიზეზებს, მის მატერიალურ საფუძველს — კაპიტალისტური წარმოების და სახელმწიფოთა კონკურენციის შინაარსს. ამ მხრივ, მართლაც ძნელია კამათი და უარყოფილი უნდა იყოს „რასიული მეტოქეობა“, მაგრამ ვერავინ დაივიწყებს იმ მთავარ იდეას, რომ საერთო ნგერვის დროს გაიმარჯვა ეროვნულმა პრინციპმა: მთელ ქვეყანაზედ გამოაშკარავდა ის მოვლენა, რომ **ერი, ეროვნე** ა ერთად ერთი უჯრედია, რომელიც თხოულობს სრულს განთავისუფლებას, რომ მშვიდობიანი განვითარება შეეძლოს. მხოლოდ ერთა შიდაკავშირი შეიქმნა დედამოძად თანამედროვე ბრძოლისა. ეროვნულმა იდეამ და გრძნობამ შესძლო გაერთიანება ისეთი მოწინააღმდეგე ჯგუფებისა ერის

ფარგლებში, რომელნიც ერთი-ერთმანეთის სისხლს სვამდნენ. მხოლოდ ეროვნულმა იდეამ და გრძნობამ განთიშა ისეთი კლასები და ჯგუფები, რომელნიც სხვა ერთა **იმგვარივე** ჯგუფებსა და კლასებზედ აპყარებდნენ თავიანთ იმედებს. დღეს ბუნებრივი კრისტალიზაცია ხდება ერებისა თავიანთ ბუნებრივ ფარგლებში და ისპობა ომის ზეგავლენით კრისტალიზაცია კლასების მიხედვით. კლასთა ბრძოლა არასოდეს არ მოსპობილა და კვლავაც დარჩება რასაკვირველია, მაგრამ იგი იტრიალებს ეროვნულ ფარგლებში, რადგან საერთო გასაჭირმა ნათელჰყო ის აზრი, რომ უფრო მახლობელია იმავე ერის მაგრამ სხვა კლასის ნაწილი, ვიდრე იმავე კლასისა და სხვა ერისა.

და ჩვენც თუმცა გვჯერა მატერიალური მიზეზები ომისა, — მისი მთავარი საძირკველი, მაგრამ ვერავინ უარჰყოფს იმასაც, რომ ეროვნული თვალსაზრისი იზიდავს დღესა მთელს მსოფლიო ენერჯის.

დასასრულ, ვუსურვებთ სიცოცხლეს ახალს თანამომეს და სიამოვნებით ხელს უწვდით საერთო მოქმედებისათვის.



დენერალი გინდენბურგი და მისი შტაბი პოლონეთში



ფრანგის მოტაციკლისტმა გაასწრო ჩასაფრებულ გერმანელებს და ამბავი მიაქვს უმფროსთან.

საბედისწერო ომი სარეაქციონერებთან

ის საარაკო გამარჯვება, რომელიც რუსეთის ჯარებს წილად ხვდა ამ დღეებში სარეაქციონერებთან, მართლაც სასწაულად უნდა ჩაითვალოს; ომის ღმერთის ყინულოვან ღიმილად და მართლაც, ეს გუშინ იყო რომ თბილისის ცხოვრება აიშალა, გუშინ შეხედავდით შეშინებულ ხალხს, როგორც კაკანათში მომწყვდეულ ჩიტს, რომელიც სასოწარკვეთილებით ეხეთქება მავთულებს, რომ გასავალი იპოვოს და უშველოს თავსა და დღეს... გამარჯვების შარავანდედი მოჰსხმია ქალაქს, ყველა კმაყოფილია, ყველას უხარია. რა მოხდა, რამ გადმოხარა გამარჯვების ისარი გუშინდელ თითქმის სასოწარკვეთილებამდე მისულ ჩვენს მებრძოლთავენ? რა-მია საქმე?

რომ ამ კითხვებზე ვუბასუხოთ, საქიროდ მიმაჩნია მებრძოლთა ჰოზიციები განვიხილოთ ომამდე და თვით ომის დროსაც.

სარეაქციონერებში, ბრწყინვალე გამარჯვების საღმარისო ასპარეზი, ისტორიულად თითქმის ყოველგვარს ინტერესს იყო მოკლებული, რა სახსენებელია იგი, როდესაც ძველად ჩვენ ვხვდებოდა ისეთი სახელოვანი ციხის სახელი, როგორიც არის ყარსი. რუსეთშიც, მთელი ამ მხარის დაპყრობის შემდეგ, ისევ ყარსს მიაპყრო ყურადღება, მას ამბავებდა ყოველ წელს თანამედროვე ტენიკის უკანასკნელი სიტყვის თანახმად. ყარსი ბუნებრივ გასაღებად ითვლება და სტრატეგიულ თითქმის სამართლიანად ფიქრობდნენ, რომ მტრის რისხვის მგზი ისევ ამ ციხეს უნდა დას-

ტეხოდა. არზრუმიდან აქამდე მხოლოდ ერთი გზაა, მაშასადამე, მტრისგან გამოტყორცნილ ისარს არზრუმიდან უნდა გაეცლო ჰასან-ყალა, ქეფრიკეი, ყარაურგანი, სარიყამიში და შეჭხეთქებოდა ყარსის სიმაგრეს.

აი, ამიტომ იყო, რომ რუსის ჯარი დღიდან ომის გამოცხადებისა, პირდაპირ ამ გზით გაეშურა, გადაჰქროლა ოსმალთ საზღვრები, გზად შეხვედრილი სოფლები აიღო, ვიდრე ქეფრიკეის სახელოვანი ომი არ მოჰდა, სადაც რუსების ჯარი იძულებული შეიქმნა უკუქცეულიყო და თავის საზღვრებში შეკეტულიყო მტრის შესახვედრად. ახლა თავის მხრით რუსის მხედრობა არზრუმის ცეცხლს სწორედ ამ გზით მოელოდა და ფიქრადაც არ მოსვლია ოლთიჩაის გეზი, როგორც მიყრუებული მხარე და მტრისგან მიუვალი ადგილი. მართლაც, მთელი ეს მხარე მთა-გორიანი და ხევ-ხუვიანია, აქეთ ჯარის გადმოყვანა უგუნურებად ითვლებოდა. მაგრამ მოხდა ის, არ მოელოდნენ.

ღვინობისთვის ბოლო რიცხვებში და გიორგობისთვის დასაწყისში მტერმა სწორედ ამ მხრით იჩინა თავი და რამდენიმე შეტაკება მოხდა, თუმცა არც ერთს მათგანს სერიოზული მნიშვნელობა არა ჰქონია. 6—7 გიორგობისთვის კავკასიის შტაბის ოფიციალური ცნობებით ოსმალნი გარეკილნი იქმნენ ოლთიჩაის წელიდან არზრუმისაკენ. ამის შემდეგ თითქოს სიჩუმე ჩამოვარდა, ხოლო 9 ქრისტ. იმავე შტაბის ოფიციალური ცნობით ომი განახლებული იქმნა უფრო ფართო სახით, ვიდრე წინადა, შემდეგ ოსმალებმა არა თუ გადასჭრეს მთელი ოლთიჩაის ოლქი, არამედ თვით არტაანის ოლქშიაც შემოიჭრნენ საკმაო ძალით, რომლის შეჩერება რუსებმა მოახერხეს მდ. ლაურსინის ნაპირებთან. აქედან ოსმალთა ლაშქარს ერთი ნაწილი გამოეყო აღმოსავლეთით ჩაუაჭი და ბარდუსი დაიჭირა, შემდეგ სამხრეთ-აღმოსავლეთისაკენ გაეშურა, რომ სარიყამიში გამაგრებულ რუსის ჯარს უკანიდან დაჰსხმოდა თავზე. მაშასადამე ოსმალთა ომის ოპერაცია, რომ ნაწილი არტაანისაკენ გაისტუმრეს, მხოლოდ თვალთმაქცური მანევრები იყო, რომ მთელი ძალით მოულოდნელად თავზე დასხმოდნენ

სარიყამიშელეგს. ოსმალთა სწრაფი მოძრაობაც იმასა მოწმობს, რომ ოლთიჩაის მხრით მათ მძიმე იარაღი არ ჰქონიათ, უფრო ქვეითი ჯარი მოქმედებდა.

ამ ომის გეგმას, რომელსაც ენვერ-ფაშას აწერენ, რუსეთის გაზეთები გენიოსურ მოსაზრებადა სთვლიან. ოსმალთა გამარჯვებაო, — ამბობენ სატახტო გაზეთების მიმომხილველნი, უეჭველია დიდი გამარჯვებით უნდა დამთავრებულიყო, რომ მათი გეგმის საიდუმლოება დროზე არ გამომქლავნებულყო და სწრაფად ემოქმედნათო, მაგრამ რაკილა დროზე აუღეს აღლო. რუსებმა, სათანადო ზომები მიიღეს და ომიც ნორმალური გზის დაადგა ახლა დიღემა ასეთი იყო: ან განადგურდება რუსის ჯარი, ან და ოსმალეთისა. პირობა — გაძლება: ვინც მეტს გასძლებს, ის გაიმარჯვებს. თუ რუსის ჯარი დამარცხებულიყო, ოსმალთებს ველარა შეაჩერებდარა და ჩვენს დედა-ქალაქსაც რამდენიმე დღეში ეწვეოდნენ. აი, ამ გარემოებან გამოიწვია ის აურ-ზაური და საშინელი პანიკა, რომელიც მოხდა თბილისში. მაგრამ ბედი შეტრიალდა რუსების სსარგებლოდ. რაც უნდა იყოს, რუსები უფრო ხელსაყრელ პირობებში იყვნენ. მათ ჰქონდათ რკინის გზა ყარსიდან სარიყამიშამდე ასე რომ დროზე შეეძლოთ მიეღოთ სურსათიც და სამხედრო ხელსაწყო იარაღიც; მაშინ როდესაც ოსმალთ უკან გაღრინცებული მთა-გორაკების მეტი არა დარჩენოდათრა. ოსმალთა გამარჯვება დიდს სისწრაფეზე იყო დამოკიდებული, მაგრამ რაკი ეს ვერ შესძლეს, მასთან სურსათი შემოაკლდათ და ტყვია-წამალი; თვითვე მოექრათ გზა და საშინელ მდგომარეობაშიც ჩაცვივდნენ, რასაც შედეგად მოჰყვა ის ბრწყინვალე გამარჯვება, რომელსაც მთელმა ქალაქმა ბაირაღების გაშლით იღღესასწაულა.

ლიოგენი.

ქართული ეროვნული ჩაცმულობა

(ქართულ დრუჟინის გამო)

საზოგადოების განვითარების ისტორიაში მოქმედობს ორი მთავარი ფაქტორი ანუ ძალა: ძალა დამრღვევი, მაძიებელი, რომელიც ილტვის ახალის ფორმისა და მდგომარეობისადმი და ძალა უძრავი, მარადი ფორმის დამცველი—კონსერვატიული

ამ ორ ძალის ურთიერთობაზეა დამყარებული ესა თუ ის სოციალი სტრუქტურა, ხოლო ამ ურთიერთობისაგან გამომდინარეობს საზოგადოების სათანადო მოქნილობა, შეგუების უნარი, ერთის მხრივ სიმაგრე, გამძლეობა მეორის მხრივ.

ფაქტორი პროგრესიული და ფაქტორი კონსერვატიული ისე უნდა ურთიერთობდნენ, რომ პირველი თვისის მდგარის, ქარბის ლტოლვით არ მოსწყდეს თვის დასაბამ ფუძეს, ხოლო მეორე უძრავი და ინერციით არ დააქნოს და არ გამოუღიოს ცხოველი სული მეორეს (პროგრესს).

სწორედ ამგვარის შეხამებით ამაყობს თანამედროვე კულტურა ევროპისა, სადაც ისე მშვენივრად არის შეხვედრული პატივისცემა ძველისა და ლტოლვა ყოველივე ახალისადმი, სადაც ძვილი ციხე-კოშკის ისეთივე მზრუნველობით თავს ევლებიან, როგორც მცენიერის უკანასკნელ გამოგონებას.

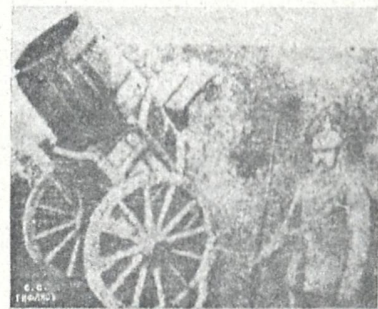
და რაც უფრო სრულია ეს შეხამება პროგრესისა და კონსერვატიზმისა, მით უფრო მდიდარია ქვეყანა ფორმისა და შინაარსის მხრივ. ხოლო უპირატესობა რომელიმე ამ ძალთაგანისა აუცილებლივ მოასწავებს ამა ქვეყნის კულტურის ფორმისა და შინაარსის სიღარიბეს.

მოიგონეთ რა ნაყოფი გამოიღო ამგვარმა შეხვედრამ ინგლისსა და გერმანიაში, სადაც ძველი და ახალი ისე მჭიდროდ არის გადახლართული, პოლიტიკურ წყობილებასა და ზნე-ჩვეულებებში. რუს-სლავიანების საყვედური პეტრე დიდისადმი სწორედ მის მიერ ყოველივე ძველის განადგურებაში გამოიხატება.

პეტრე დიდამდე რუსეთი გაყინული იყო ბიზანტიურ-მონგოლურ უშინაარსო ფორმაში, ხოლო პეტრე დიდის რეაქცია ისეთი მძლავრი გამოდგა, რომ მის მიერ ეროვნულ ფუძეს მოწყვეტილი რუსეთი, დღესაც ამაოდ ლამობს მისცეს თვის სულიერ არსებობას რაიმე სიმტკიცე, თავისებურობა და

გამძლეობა: (ცნობილია რომ რუსეთში მსოფლმხედველობა და აზროვნება ყოველ ათ წელში იცვლება.) ჩვენსა და რუსებს შორის დიდი ფსიხოლოგიური მზგავსება სუფევს, გამოწვეული ანალოგიურის საზოგადოებრივის ისტორიით და მიტომ არის რომ ჩვენ ასე ადვილად ვეგუებით ყოველივე რუსულს.

რუსეთსავე, მეცხრამეტე საუკუნემდე, ჩვენც ვიყავით გაყინული ერთს ეკოესიურ, ფეოდალურ ფორმაში; რუსეთსავე, ჩვენც უცბად ისე მძლავრად მოგვწყვიტეს ეროვნულს დასაბამ ფუძეს, რომ მას შემდეგ დავფრინავო ქარისაგან ატაცებულ ბურ-



გერმანელების ხერხი

მორტირების მაგიერ გერმანელები აყენებენ ცარიელ ბოჩებს მტრის მოსაყუებლად.

ბუშელასავე და ჩვენში არამც თუ ათ წელში ერთხელ იცვლება აზროვნება, არამედ წამს რომ იზადება, იმ წამსვე ჰქრება.

ამგვარ ყოფაში საზოგადოება, არამც თუ ყოველივე ძველს ივიწყებს, იმისდა მიუხედავად კარგია იგი თუ ცუდი, არამედ ახალის რიგიანად შეთვისებაც ძლიერ უძნელდება, რადგან ახალს მხოლოდ მაშინა აქვს ძალა, როცა იგი დამყინულია ძველზე.

თქმა არ უნდა რომ, ძველის ამ საყოველთაო მივიწყებაში, ჩვენს საზოგადოებას მიავიწყდა აგრედვე ჩვენი ძველი ეროვნული ჩაცმულობის სანახაობაც, რომელიც მჭიდროდ არის დაკავშირებული ერის საუკუნოებრივ თავგადასავალთან.

არცოდნა ერის ისტორიისა, არცოდნა ეროვნულ ჩაცმულობის ფილოსოფიისა. ამიტომ არის რომ ამ საგანში ხშირად ჩვენ ისეთ უცოდინარობას ვიჩენთ, ისეთი გულუბრყვილობით ვურევთ ერთმანეთში ელემენტებს ჩვენისა და უცხო ეროვნების ცხოვრებისას, რომ კაცი გაკვირვებას მოდის.

შეეკითხეთ ვინ გინდა ქართველს, ქართულ ეროვნულ კოსტუმის შესახებ, ის უყოყმანოდ მიგითითებთ ან ჩერქეზულ ტანისამოსზე, ან არა და ცირკსა და ბალაგანებში შემუშავებულ გემოვნების ნაყოფს—ქულაჯახზე, იმ ქულაჯახზე რომელიც ჩვენ პაპებს ზამთარში ჩოხს ქვეშ სათბურად ეცვათ და როჰლის ამარა გარედ კასვლა ისეთივე უხერხული იყო, როგორც დღეს ეილეტის ამარა გარედ ან სტუმრად წასვლა.

ისტორიას რომ თავი დავანებოთ, საკმ რისია გავითვალისწინოთ თუ რარივად უყვარს ჩვენ ხალხს დღესაც თალხი ჩაცმულობა და რომ მისი წარმოდგენით აქრელებული ჩაცმულობა, ველურ, უკულტურო ხალხების თვისებაა, ან როგორ შეჭფერის ჩვენი ხალხის დინჯ ხასიათს, ძველის კულტურით გაფაქიზებულ მის გემოვნებას და უღმობელ ისტორიის ზეგავლენით ცოტა გულ-ჩახურულობას ეს რაღაც საპაპულო ტანისამოსი: ყვითელი ჩექმები, ცისფერი შარვალი და წითელი ქულაჯა.

სად ან ვის უხმარია ეს უცნაური ჩასაცმელი ყოველ-დღიურ ცხოვრებაში, თუ არ თეატრსა, „პაჩოტინ კარაულსა“ და კონცერტებში, იქ სადაც, რაც უფრო არაბუნებრივი და ხელოვნური ჩაცმაა, მით უმჯობესია? ერთ მოხუც ქართველ თავადიშვილს რომ შევეკითხე: „უწინ ქულაჯით დადიოდნენ მეთქი?“ მან მითხრა— „რასა ბრძანებ, ყმაწვილო, განა ვინ ეჩვენებოდა ქუჩასა გინდ ოჯახში ისეთ ჩასაცმელში, რომელშიაც, უკაცრავად პასუხია, კაცს უკან ტანი და ტლოკები უჩანსო“. — „ეს მერმინდელი გამოგონება არისო“, დაჟმატა მან.

მართლაც ქულაჯამ თავად აზნაურობის ცხოვრებაში ისეთივე გარდამავალი როლი ითამაშა, როგორც გლეხობისაში ახალუხმა: გლეხებმაც ჯერ თავიანთი ქართული ჩოხა დაამახინჯეს, შემდეგ ხმარებიდანაც აიკვეთეს და დადიოდნენ ახალუხის ამარა, ახლა ახალუხიც გადააგდეს და შემოიღეს „ხალათი“ და „პინჯაკი“.

თუ ფორმისა და მოყვანილობის მხრივ ქართული ჩაცმა-დახურვა სხვა და სხვა წოდებაში ბევრი არაფრით განსხვავდებოდა, სამაგიეროდ ქსოვი-

ლებისა და სამკაულების ღირებულების მხრივ კი დიდად.

საერთო ყველა წოდების ჩაცმას ისიცა ჰქონდა, რომ ყველა ეხლანდელივით თალხათ იცვამდა, მხოლოდ სარჩულებსა და ქვედა ჩასაცმელებში თუ იყო მიღებული ფერადის ხმარება.

როცა ქართული სოციალი წყობილება, შემუშავებული საუკუნეთა განმავლობაში, დაინგრა, ნასთან ერთად მოიშალა ძველი ქართული მანერა ცხოვრებისა და მაშასადამე ჩაცმისაც.

ვიღრე განვიხილავდეთ ჩვენი ჩაცმულობის ევოლიუციას მეცხრამეტე საუკუნის ნახევრიდან (როდესაც იგი შირყა) დღემდე, ჩვენ მას ავსწერთ საერთოდ და ნაწილობრივ და შემდეგ აღვნიშნავთ, როგორის თანდათანობით ქართული ჩაცმა ჯერ ჩერქეზულ ჩაცმით გადაიქცა, მერე რაღაც შერეულ აზიურ-ევროპულად და ბოლოს მშვიდობით დასრულდა ევროპულ ჩაცმის შემოდებით, თვით უკონსერვატიულ ელემენტში, როგორიც არის სოფლის გლეხობა.

თქმა არ უნდა რომ ქვემოთ აწერილი კოსტუმი ერთნაირი არ იყო საქართველოს დასაბამიდან დღემდე, ხოლო ის რასაც ვეძახით ქართულ ეროვნულ ჩაცმულობას, გამეფებული იყო მეთვრამეტესა და მეცხრამეტე საუკუნის ნახევრამდე, ხოლო ათასში ერთი კერძო პირიც თითო-ოროლა დღესაც დადის მასში.

ამ წერილში, არც იმას გამოუდგებით თუ ვის ან რის გავლენით შემუშავდა სწორეთ ეს ტიპი ჩაცმისა, ან სხვა ერთა ეროვნულ კოსტუმების რიგში, სილაჩაზის მხრივ რა ადგილი უკავია მას.

აქ ჩვენ გვინტერესებს მხოლოდ ისტორიული სინამდვილე და ფოტოგრაფიული სურათი ქართულ ეროვნულ ჩაცმულობისა.

საერთო სურათი ქართულ კოსტუმისა ამგვარი იყო: შავი მაუდის მოკლე (მუხლამდე) ჩოხა, წოდებული „კაბათ“, წელთან ორ ზონრის კვანძიან ღილით შეკრული, და მხრებზე ყურთ მაჯებ შეყრილი; განიერი მაუდისა, ან აბრეშუმ-ნარვე შალის შარვალი, ჩაკეცილი მაღალ-ქუსლიან და გრძელ წვეტიან ჩექმებში და უკან ჩექმიდან ჩამოშვებული; მაღალი ბუხრის ქუდი, გვერდზე ჩატეხილი.

უნდა აღვნიშნოთ რომ ყურთმაჯებთან მთელი ვტიკეტი იყო დაკავშირებული, მაგალითად: უნცროსი რომ უმფროს შეეყრებოდა, ნიშნათ პატივისცემისა და მორჩილებისა ყურთმაჯებს მხრებიდან ჩამოიყრდა,

ყურთმაჯების მკლავებზე შებმა და წვერმოუპარსველობა გლოვის ნიშანი იყო.

დიდ როლს თამაშობდა ყურთმაჯების მოძრაობა, მხრიდან-მხარზე გადაგდებ-გადმოგდება ხან ცალისა და ხან ორთავის დაშვება და კვლავ მარებზე შეყრა არშეყოების დროს, ეს ყურთმაჯთა თამაში ერთგვარი ანბანი იყო სიყვარულისა.

მოგვხსენებათ, რომ უწინ ვაჟკაცის სახელისათვის მარტო ხმლის მჭრელობა არა კმაროდა, საჭირო იყო, რომ იგი კაი მსმელიცა ყოფილიყო, და აი, გაჯიბრებული ვაჟკაცი რგვლათ ჩაჯდებოდნენ, გადააბამდნენ ურთიერთის ყურთმაჯს და აბა კაიკაცი ხარ და ნუ ღალევ მოყრილ ჯიხვებს.

ყურთმაჯების ფრიალსა და ჩქრიალს დიდი მნიშვნელობა ქონდა ჯირითის დროსაც — ერთგვარი „შიკი“ იყო,

ძნელოა ჩამოთვლა ქართული ეტიკეტის ყველა იმ შემთხვევისა სადაც ყურთმაჯებს დიდი როლი ეკავათ.

დავუბრუნდეთ ისევ კოსტუმის განხილვას ნაწილობრივ:

1) როგორც მოვიხსენეთ ჩოხა, მოკლე, უმასრო წოდებული „კაბათ“; ოქროს ზორნით გარს შემოვლებული, საყვლო უკან სწორი, ერთი გოჯის სიმაღლე, და წინ ირიბათ თანდათან წვრილად ჩამოტანილი, ქობა ხავერდისა წელამდე. გულის პირი ღია, ფართე, ასე რომ ქამართან იკვრობა ორის ან მეტის კვანძით, კალთები უკან წელზე ხშირად დანაოქებული, ხოლო წინ სწორი, სახელოების მაგიერ — ყურთმაჯები, ყოშიანები, ქობა ზორნიანი და ფერად აბრეშუმ სარჩულიანი.

თავად აზნაურობა და მოქალაქენი კაბას ხმარობდნენ მაულისას მიღებული ფერი: შავი, იშვიათად მუქი ლურჯი და მუქი ყავის ფერი იოლო, ყურთმაჯებს სარჩული ფერადი აბრეშუმისა.

გლეხებს ეცვათ იმავ სიგრიძისა და მოყვანილობის ჩოხები, ვარდა ყურთმაჯებისა რომელნიც მისთვის შრომის დროს შემაფერხებელი იქნებოდა. ამის გარდა გლეხობა ზედ ჩოხაზედ იკეთებდა მასრებს, თუმც სასწრაფოებსაც ხმარობდნენ. ჩოხას იკეთებდნენ შინ ნაქსოვ შალისაგან, იშვიათათ აქლემის ყელისას, მიღებული ფერი: შავი, ნაცრისა და ყავის ფერი, როგორსაც ეხლა თუმ-ფშაველები ხმარობენ. იმ დროის პატრიარქალურ გლეხის ოჯახის თავიც უსათუოდ გამოჩენის დროს ყურთმაჯიან ჩოხას ხმარობდა.

მოქალაქენი თავად-აზნაურობასთან შედარებით უფრო გძელს კაბას ხმარობდნენ, შაუკრავსა, ასე რომ ქამარს ახალუხზე იკეთებდნენ. სახელოებს ნამეტან გრძელებს. კაბას საზოგადოთ ჯიბე არ ქონდა, ხოლოთ გაქრილი იყო ახალუხის ჯიბის გასწვრივ.

2) ახალუხი მოკლე, ასე რომ კალთა წელიდან მტკაველზე ცოტა მეტი იყო, უკან ძალიან დანაოქებული და გვერდებზე ორი ჯიბე, მთლიან ზონარ შემოვლებული, ზამთარში ბამბა დადებული და ხელოვნურად დალიანდაგებული, საყვლო უკან სწორი, წინ რგვლათ შემოქრილი, ასე რომ ყელის ყანყრა-ტო ძირამდე ყელ-ამოქრილი პერანგში უნდა გამოჩენილიყო. სახელოები ვიწრო, ყოშებიანი. ახალგაზრდობა ახალუხს წელამდე შეუკრავს ხმარობდა, ასე რომ მკერდზე ფერადი პერანგი ჩანდა, ხოლო მოხუცი იქამდე შეიკრავდნენ რომ პერანგის პირი და ყელი მაინც უნდა გამოჩენილიყო.

ქართული ახალუხი ღვინაც რითქმის უცვლელად არის შენახული ჩვენს გლეხებში.

სამთავე წოდება ერთ ფორმის ახალუხებსა ხმარობდა, ხოლო თავად-აზნაურობა და მოქალაქენი შალისას, აბრეშუმისას, დიბისას და ქირმანიშლისას რომ აკეთებდნენ, გლეხობა ჩითისას და ღვინისას (სქელი სატინის მაგვარი), ხოლო ახალუხის ქვეშე პირველნი მოვის ფერად პერანგებს, ხოლო გლეხობა მილისას, ამერიკისას, ხშირად გულზე შავ გადაკრული.

3) ქართული შარვალი ძალიან განიერა, ხონჯრიანი, ჩექმაა, პაიქსა და საცვეთში წინ ჩაკვეცილი ჩასაკრავით ჩაბმული და უკან ჩაშვებული, მაულისა, შალისა, აბრეშუმისა ზაფხულში, ლურჯი ამერიკისას, საზოგადოთ შავისა ან მუქი ფერისა.

4) ყარაბაღული მალალ-ქუსლიანი და ნალიანი ჩექმები, წინ გრძელი და ფეხისკენ წამოზნეტილი წვეტი (არ მახსოვს რა ქვიან). გლეხები და დარობი მოქალაქენი სპარსული ჩუსტებს ან ქალავენებს, ხოლო პაიქს ზევადან ქართული ტყავის საცვეთები ევროპული გეტრების მინაგვარი.

ვინმე სოფელი.

(შემდეგი იქნება).

ფ ა უ ს ტ ი

(გაგრძელება)

სამეცადინო ოთახი.

ფაუსტ (შემოდის ფინიათი).

დაესტოვე ველი და მთა და ბარი,
რომელს ზეწარი ღამისა ჰფარავს,
რაიც აფხიზლებს სულს წმინდა შიშით
და წინად გრძნობით მას მარად მსჭვალავს.
აწ უკვე სძინავს ველურსა სურვილს
ყოველგვარ მღელვარ მისწრაფებითა,
გულში მოძრაობს კაცთ სიყვარული
და ტრუჟობა ღვთისა სავსე შევებითა.

ჩემად ფინიავ! აქეთ-იქით ნუ მიმორბიხარ!
რას ჰსუნავ ბქესთან? მოდი, დაწექ ამ ბუხრის
გვერდით,
ჩემს საუცხოვო ბალიშს გაძლე და მოისვენე.
და რადგან გარედ ჩვენ გვართობდი ხტუნვა-
სირბილით,
ახლა მიიღე ჩემგან ჩემი ეს მზრუნველობა,
ვით სასურველმა და საამო მშვიდმა სტუმარმა:

ახ, ოდეს ამ ჩვენს ვიწრო სარკმელში
ღამპარი ასე კვლავ აღინთება,
მაშინ მკერდის ქვეშ და თვითმცნობ გულში
სინათლე უხვად მოგვეფინება.
გონება იწყებს კვალად საუბარს,
ხოლო იმედი ჰყვავის, იშლება;
წყურვილით ველტვით ცხოვრების წყაროს,
ახ, სული მისკენ მიისწრაფება!

ნუ ჰღრინავ, ძაღლო! იმ ხმას იღუმაღს,
რომლით ეს სული აწ იმსჭვალება,
ეგ პირუტყვიური დახმაურება
არ ეგუება, სულ არ უდგება.
გამოგვიცდია, ადამიანნი
თავხედურ ზიზლით მას დასცინიან,
რასაც გონებით ვერ მისწვდებიან
ხან სიკარგესა და მშვენებაზე
ღრტვინავენ, ბოღმით გლახ იგსებიან
რაკი არ მწყობრობს მათს გუნებაზე
ან არ კეთდება მათს მშრალს ნებაზე

და არ სასურველ ტვირთად ზურგს სძალავს
ნუ თუ ეს ძაღლიც აწ იმ ხალხს ჰბაძავს
და არ მოიშლის იმათებრ ღავლავს?

მაგრამ, ვაი, რომ თუმც სურვილი გულს მე-
ბადება,
ვგრძნობ, ამ მკერდიდან აღარ მოსჩქევს კმა-
ყოფილება.

მაგრამ რად უნდა დამშრალიყო მსწრაფლ ნა-
კალული
და კვლავ წყურვილით რისთვის უნდა დავ-
ტანჯულიყავ?

და ეს რამდენჯერ ჩემის თავით გამომიცდია
მაგრამ ასეთსა ვასაქირსა უსწავლებია
რომ ზეციური მეტად ფასობს, ჩვენთვის არს
ღია.

და გულს სწყურიან განცხადება ღვთაებრივისა
ეს ისე კარგად, ღირსეულად არსად მხურვა-
ლებს,

როგორც ამ წმინდა ახალ აღთქმაში.
იგი მიზიდავს, გადავშალო მთავარი ტექსტი
და გადავთარგმნო იგი წმინდა ორიგინალი
სვინდისიერად ჩემს საყვარელ გერმანულზედა.

(წიგნს ჰშლის და ემზადება სამუშაოდ)

სწერია: „პირველ იყო სიტყვაო!“
აქ კი დავიბენ. ვინ მიშვედლოს თარგმნა გან-
ვაგრძო?
არ შეიძლება ესდენ დიდსა ფას ვსდებდეთ
სიღყვას.

ესე ადგილი სხვანაირად მე უნდა ესთარგმნო.
უკეთუ მართლა სულიწმინდით შთაგონებულ-
ვარ,

აქა სწერია: „პირველ იყო გონიერება“.
კარგად გავსაზრო ეს სტრიქონი, ნუ აფიქარ-
დები.

განა თუ იგი გონებაა, ყველაფერს რომ ჰქმნის?
აქ უნდა იყოს: „პირველ იყო ძალა“ —
მაგრამ მე ამას ასე რომ ვსწერ, ვილაც მამხი-
ლებს,

რომ ამ სიტყვაზე საბოლოოდ ვერ შევჩერ-
დები.

განგება მშველის, საბოლოო დასკვნას დავადექ
და ვსწერ თამამად: მოქმედება იყო პირველად.

ფინიავ, ნუ თუ ამ ოთახში კვალად გამოყოფი,

თუ არ მოიშლი მაგ შენს წკაფწკავს და მაგ
 შენს ყფფას?
 მაგგვარს ამხანაგს ხელის შემშლელს მე ვერ
 ვიგულებ,
 ჩვენში ერთ-ერთმა ეს სარკმელი უნდა დას-
 ტოვოს.
 თუმც არა გულით, მაგრამ ვარღვევ სტუმართ
 უფლებას.
 კარი ღიაა, საითაც გსურს, იქით გაჰკურცხ-
 ლე.
 მაგრამ რას ვხედავ? ნუ თუ ასე ეს მართლა
 ჰხდება?
 ჩემი ფინია ვით იზრდება სიგრიე-სიგანით!
 იგი არა ჰგავს სრულად ძაღლის მოყვანილო-
 ბას;
 რა მოჩვენება ამ ჩემს სახლში შემოვიყვანე?
 იგი ზე იწევს ვით მქშინავი კამეჩი ზღვისა
 პირდაღებული, თვალებიდან ცეცხლის-მფრქვე-
 ველი.
 ო, გიცნობ კარგად, ამნაირის მავნე სულის-
 თვის
 სწორედ მისწრება „სოლომონის გასაღებია“.

სულები (გარეა).

ერთი ჩვენგანი ჰყრობილია ტყვედ.
 დარჩით აქ გარედ, მის კვალს არ მიჰყვეთ.
 როგორც მახეში მელა გაბმულა,
 ისე ეშმაკი იქ მომწყვდელა.
 მაგრამ მოვიდეთ აწ გულის ხმასა
 გავცურდეთ აქეთ, გავცურდეთ იქით
 და მით ვუშველოთ როგორმე მასა.
 თუ შეგვიძლიან, მას დავეხმაროთ,
 ნულარ ვაყოვნებთ, მაწ დავეჩქაროთ.
 მას ნუ დავსტოვებთ იქ დატყვევებულს,
 ვინც ჩვენ გვიწვევდა საქმეს ჩიხებულს.

ფაუსტ. რომ დავხვდე ნადირს არი საკმარო
 ოთხი გამოთქმა ასე ვიხმარო:
 სალამანდერ აენტოს,
 უნდინემ იგრინოს
 სილფე გაჰქრეს
 კომოლდმა იშრომოს*)

*) ამ სიტყვებს ასე ჰქსნიან: ეს შელოცვა ოთხის
 სტაქიის წინააღმდეგ არის მიმართული: ტეტხლის (საღა-
 მანდერ), რომელმაც უნდა დაიწვას; წელის (უნჯინე) იგ-
 რისის, მახეულ-მახეულ ჩაკადულებად წაუიღეს; ჰეარას
 (სილფე) გაჰქრეს. გერმანულად არის ქარად შემოაგრი-
 ხოს და მიწ-ს (კობოლდი), რომელმაც უნდა იშრომოს.

ვინც კი არ იცნობს
 ბუნების ძალას და მის თვისებას,
 იგი არც არის სკლთა ოსტატი
 და ვერცა შესძლებს მათზე ბრძანებას!

ალში გაჰქერ
 სალამანდერ!
 ჩუხჩუხით იდინე
 უნდინე!
 მნათობი აღინთე
 სილფე!
 სახლის შეწვევად მოგვიახლოვდი
 კობოლდი!
 აწ გამოჩნდი რაც ხარ სრული,
 ჰპოვე შენი დასასრული?

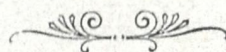
ოთხში არც ერთი მას არ უდგება,
 იგი წევს მშვიდად და მემუქრება
 კბილთა ღრქენითა.
 სჩანს არ ხედომია მას ჩემგან ვნება,
 მექმენ სმენითა
 აწ მოგტებს სხვაგვარ შელოცვებითა!

თუ ხარ აქ მყოფი სული წყეული
 ჯოჯოხეთიდგან გამოქცეული,
 შეხე ამ ნიშანს!
 მის წინ ქედს იხრის და იგრისება
 შავბნელი გროვა მისგან ძლეული.
 აჰა, ჯაგარი ტანთ ებურძგნება.

არსებავ კრულო, შეჩვენებულო,
 აქ წაიკითხე, თუ ვინ სწერია.
 არადროს ქმნილი, აღმოუთქმელი
 ვის ყოველივე ხელში სქერია
 იგი ჯვარცმული და ჩვენი მხსნელი.

ა. შ.

(შემდეგი იქნება).



რედაქტორ-გამომცემელი
 რ. გაბაშვილი.

მიიღება ხელის მოწერა

1915 წ.

ეოკულკვირეულ სასოგადო-ეკონომიურ და სალიტ. ჟურნალ

წელიწადი მეოთხე.

„ს ს ლ ე“ - ჟელ.

წელიწადი მეოთხე.

წ ჟიური ფასი ხუთი მან., ექვსი თვით სამი მან.

ცალკე ნომერი ორი შაჰრი.

ეოკულკვირეული საორშახათო საზოლიტიკო, სამეცნიერო და სალიტერატურო გაზეთი

„შაჰრეპანი“

მიიღება ხელის მოწერა 1915 წლისათვის. გაზეთი ღირს 1 წლით - 2 მან. 50 კაპ, ნახევარი წლით - 1 მან. 25 კაპ., ერთი თვით 25 კაპ. საზღვარგარეთ ორჯერ მეტი. კანტორის და რედაქციის ადრესი: Тифлисы, Типография „Сорапанъ“ для „Шадревани“. ფული უნდა გამოიგზავნოს შემდეგი ადრესით. Тифлисы, Типография „Сорапанъ“ Александру Г. Мумладзе.